

[Arbejdsministeren]

fri for at foretage en vurdering af, om den enkelte stod til rådighed for arbejdsmarkedet, for hvis folk siger nej til et jobtilbud, sker der jo automatisk det, at dagpengereetten udløber, medmindre vedkommende selv skaffer sig noget arbejde. Der er altså ikke tale om, at man indfører nye sanktioner.

Men hvis det, hr. Kurt Hansen lægger op til, er, at man skal afkorte den periode, folk er berettiget til dagpenge i, sådan at de kun har ret til understøttelse i ét år, for at undgå denne konkrete rådighedsvurdering, så er regeringen uenig. Regeringen vil ikke afkorte den periode, som mennesker er berettiget til understøttelse i.

Til hr. Ib Christensen kan jeg sige, at jeg mener, der er en fare – det var ikke for at skyde noget ansvar fra mig – ved den herskende økonomiske teori, man finder i toneangivende lande i OECD-området, som nedprioriterer hensynet til bekæmpelsen af arbejdsløsheden og sætter stigningen i arbejdsløsheden op som en uundgåelig konsekvens af en bekæmpelse af inflationen. Med mit kendskab til hr. Ib Christensen kan jeg næsten ikke tro andet, end at han er enig med mig i at udtale denne frygt. Der er altså ikke tale om at skyde noget fra mig.

Til hr. Kalnæs vil jeg gerne sige, at der er mange vigtige problemer i forbindelse med støtteordninger på energiområdet både med hensyn til isolering og med hensyn til vedvarende energi, og hr. Kalnæs ved, at der i energiudvalget og i offentligheden foregår en debat om, hvordan man undgår de flaskehalser osv., som hr. Kalnæs nævner. Dem er vi meget optaget af at få løst, og jeg håber, vi får en løsning på dem allerede i forbindelse med udarbejdelsen af beskæftigelsesplanen for næste år for at undgå at komme ud i disse problemer. Jeg kan imidlertid ikke se, der er nogen kontrast mellem det at ville gøre mere for isolering og vedvarende energi og så en løsning af de konkrete vanskeligheder.

Hvad angår Bremerplanen, skal jeg sige, at energiministeren har taget initiativ til at få undersøgt Bremerplanen med henblik på en konkret iværksættelse af den. I dette udvalgsarbejde deltager arbejdsministeriet, og jeg håber, at den jobskabelsesordning, vi her er inde på, kan blive arbejdsmarkedets bidrag til at klare problemerne. Men andre må også yde et bidrag.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere, men jeg synes egentlig, det er urimeligt, at ministrene drager en hel masse nye forhold ind her, netop som man ved, at jeg har opbrugt min taletid.

Arbejdsministeren henviser til sin plan, der vil give mere end venstres. Hvilken plan? Det forekommer mig, at debatten i dag tydeligt har påvist, at der ikke er nogen plan, men kun nogle løse ideer.

Jeg forstår slet ikke, hvordan undervisningsministeren kan nå et merudgiftstal på 60 mill. kr. ved venstres plan. Det, der er tale om, er, at pengene inden for rammen af de beløb, som amter og kommuner i dag er pligtige at afsætte, nu skal bruges på en anden måde, nemlig mere til fremskaffelse af lære- og praktikpladser og mindre til beskæftigelsesprojekter o. lign. Det giver ingen merudgift, det giver bare et andet forbrug af de midler, som nu én gang er afsat.

Så skal jeg til sidst kun kort på hr. Bertel Haarders vegne besvare den kritik, som undervisningsministeren fremsatte af hr. Bertel Haarders udtalelser. For det første har venstre ikke foreslået et byggestop, vi har derimod sagt, at det ikke kan være rimeligt at bygge nye skoler alene for at klare de kommende års ekstra tilgang af unge. Der må der midlertidige nødløsninger til; ellers står vi med en stor kapacitet, der ikke kan udnyttes om nogle få år.

For det andet ønsker vi selvfølgelig ikke at fratage de faglige organisationer indflydelsen på de faglige uddannelser, men vi ønsker at give folketinget en indflydelse på de økonomiske konsekvenser af de beslutninger, der bliver truffet.

Endelig synes jeg for det tredje, at det, der burde optage ministeren med hensyn til forpraktik inden for sundheds- og socialuddannelserne, akkurat som det optager venstre, er, hvordan vi hurtigst muligt får en udbygning af kapaciteten, og vi mener, at forpraktik giver en hurtigere udbygning af kapaciteten end en udbygning af EFG.

(Kort bemærkning).

Lawaetz (FP):