

[Askjær Jørgensen]

Jeg skal blot takke hr. Kurt Hansen, fordi hr. Kurt Hansen forklarede, at det at profitere betyder at tjene penge. Nu er det altså skåret ud i pap, at hr. Kurt Hansen ikke vil finde sig i, at det er således, at man kan tjene penge på at have lærlinge i dette samfund. Der skal altså ikke være noget incitament til at tage lærlinge. VS ønsker altså ikke, at lærlinge skal have mulighed for at få lærepladser. Det er VS' sande ansigt. Vi ved godt, at VS gør alt, hvad de kan, for at få de unge ud i arbejdsløshed. Tak for afsløringen.

(Kort bemærkning).

Kurt Hansen (VS):

Til hr. Askjær Jørgensen vil jeg bare sige: der skal være en påbudsordning, en tvangsordning, således at arbejdsgiverne er tvunget til at tage et vist antal lærlinge i forhold til det antal ansatte, der er i øvrigt. Altså et påbud.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg kan fortsætte med at takke hr. Kurt Hansen. Hr. Kurt Hansen siger altså, der skal være påbud, der skal være tvang, der skal være centralistisk styring. Derfor er jeg glad for, at hr. Kurt Hansen også understregede, at socialdemokratiet trækker længere i retning af fremskridtspartiets tankegang, væk fra den centralistiske, samfundsødelæggende tankegang, som hr. Kurt Hansen står for.

Poul H. Møller (KrF):

Selv om jeg har længere taletid, skal jeg indskrænke mig til nogle få bemærkninger. Jeg vil tilslutte mig det, som hr. Søren B. Jørgensen sagde, at én gang om året kan vi nok tillade os at tage en drøftelse og en debat, måske i et andet forum end her. Jeg synes, hele spørgsmålet er meget alvorligt, og vi må nok forudse, at det ikke bliver løst hverken i dag eller i morgen eller det kommende år. Vi håber på, at de forslag, der er fremkommet både fra arbejdsministeren og fra andre partier, vil bedre på hele vor arbejdsløshedssituation, men vi må nok se i øjnene realistisk, at der vil gå nogle år. Prognoserne viser desværre også, at der vil gå en del år, før vi måske kan opnå det, som vi har haft tidligere, i 1960'erne, nemlig fuld beskæftigelse. Jeg sy-

nes nok, det er et alvorligt problem. Vi har set, hvad der sker inden for et år. Vi har hørt det positive, at der var 90.000 flere, der kom i job på et år. Vi kan risikere, at det kan gå den modsatte vej, og så bliver der yderligere brug for gode forslag til at bedre situationen.

Fru Lilli Gyldenkilde mente ikke, at spørgsmålet om ungdomsløn var det store problem. Jeg var selv inde på det i min ordførertale. Jeg tror, arbejdsministeren også på det tidspunkt var optaget af noget andet, og det gør da heller ikke noget for min skyld, men jeg talte noget om den avisartikel, der er i dag i Berlingske Tidende. Arbejdsministeren har været i Århus blandt unge arbejdsløse, og de har meget påtalt det problem, som ligger i, at de 18-årige netop på deres 18 års fødselsdag modtager en fyreseddel, og så er det ud. Jeg nævnede også det system, man har i Holland, hvor man gradvis går op i løn fra det 18. til det 23. år, altså får en gradueret løn, således at man først når op på den fulde løn, når man er 23 år og har været i virksomhed nogen tid og derunder har fået erfaring og erhvervspraksis. Så vil man kunne leve op til den fulde løn, mens det kniber for mange af de 18-årige at gøre det. Arbejdsministeren har ifølge pressen sagt, at han ville hjem for at undersøge, om det var en myte, eller om der virkelig var noget om snakken. Jeg tror nok, vi hurtigt kan blive enige om, at det er noget, vi har kendt til i flere år, så der kan ikke være tale om nogen myte. Arbejdsministeren svarede mig i øvrigt ikke på spørgsmålet, men det kan måske drøftes senere.

Ib Christensen (DR):

I lighed med andre ordførere vil jeg beklage, at denne debat i nogen grad er blevet forplumret af, at man har indblandet nogle andre forslag, der nærmest har karakter af uddannelsesforslag, i debatten. Jeg kan ikke helt tilbageholde, at det måske kan skyldes, at der er nogle partier, der nok så gerne vil diskutere uddannelsesspørgsmål, fordi de mere eller mindre affinder sig med arbejdsløsheden som et beklageligt onde, noget, der ikke er så meget at gøre ved, og som i øvrigt er nødvendigt af hensyn til den økonomiske politik som helhed.

Arbejdsministeren nævnte korrekt, at arbejdsløsheden er et internationalt fænomen,