

[Arne Melchior]

duer. Derfor er vi glade for, at vi har en realistisk og pragmatisk arbejdsminister.

Jeg skal slutte med på ny at give tilsagn om, at alt, hvad der er kød på, alt, hvad der kan tjene til at begrænse arbejdsløshedstallet, og alt, hvad der kan tjene til at mildne kårene for dem, der uden egen skyld er arbejdsløse, det er CD nu som tidligere beredt til at samarbejde meget intenst om.

#### **Kurt Hansen (VS):**

Først til hr. Lawaetz, der ikke kunne lide, at VS havde brugt udtrykket, at arbejdsgiverne profiterer på lærlingene. Det satte han i sammenhæng med, at når man profiterede, måtte det være, fordi lærlingene fejede gulv og hentede øl. Af hensyn til hr. Lawaetz skal jeg give en almindelig oversættelse og bare sige: at profitere betyder at tjene penge på.

Vi må konstatere endnu en gang i forbindelse med debatter om arbejdsløshed og forslag om arbejdsløshed, at den socialdemokratiske regering, socialdemokratiet som sådant og fremskridtspartiet kommer i deres tanker og ideer om, hvad der skal gøres, tættere og tættere på hinanden. Jeg synes, det mest afslører, hvad det er for en politik, socialdemokratiet er slået ind på.

Arbejdsministeren nævnte, at han var overbevist om, at 95 pct. af de arbejdsløse ønskede at få et job, og derfor var det helt fint med at rykke jobtilbudsordningen frem. Jeg tror, der er mere end 95 pct. af de arbejdsløse, der ønsker at få et job, og jeg ved, at der er mange af dem, der er uden for statistikkerne, der også ønsker at få et job. Hvis man kigger på den velfærdsundersøgelse, som socialforskningsinstituttet lavede i 1978, viser det sig rent faktisk, at der er ca. 500.000 mennesker, der ønsker i et eller andet omfang heltids eller deltids at have et job. Så arbejdsløsheden er, hvis vi ser den totalt, naturligvis meget større end det, der er blevet diskuteret her i dag.

Men tilbage til dette med sanktioner eller ikke sanktioner. Vi må konstatere, at SF har taget arbejdsministerens forklaringer for gode varer. Det gør vi ikke. Ligesom for at illustrere problemet vil jeg godt stille et spørgsmål til arbejdsministeren: hvor mange af de langtidsarbejdsløse, der er blevet henvist efter den nugældende jobtilbudsordning, er blevet frataget arbejdsløshedsunderstøttelsen

med udgangspunkt i en kombination imellem § 61 og § 65 i arbejdsløshedsloven, disse to paragraffer, der indgår i et samspil om at stå til rådighed for arbejdsmarkedet? Hvor mange er, på trods af at der i den nugældende ordning står, at man fortsat kan oppebære arbejdsløshedsunderstøttelse, når man siger nej til et jobtilbud, blevet frataget understøttelsen?

Hvis arbejdsministeren ellers har tid, vil jeg stille et spørgsmål til. Kan arbejdsministeren, når vi får konstateret, at ingen eller meget, meget få er blevet frataget deres arbejdsløshedsunderstøttelse med udgangspunkt i den nuværende jobtilbudsordning, garantere, at det vil være helt tilsvarende vilkår, der kommer til at gælde i forbindelse med den opstrammede ordning? Så ville vi være rolige. Så ville vi være trygge ved det. Men det tror vi bare ikke en døjt på, for det handler naturligvis om, hvilke overvejelser der ligger bag en konkret anvendelse af rådighedsbegrebet som sanktionsform over for de arbejdsløse, og dér har vi en anden opfattelse, end I har i SF. Vi tror ikke på, hvad Auken siger. Vi er overbevist om, at . . .

#### **Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at ministeren omtales som arbejdsministeren, ikke ved navn.

#### **Kurt Hansen (VS):**

O.k., men troen bliver ikke større af den grund. Vi er ret overbeviste om, at man vil generalisere dette »at stå til rådighed for arbejdsmarkedet«, dette rådighedsbegreb, og bruge det. Når arbejdsministeren påstår til stadighed, at der ingen ændringer er, vil jeg bede ham garantere, at den kommende ordning, den opstrammede ordning, vil blive administreret nøjagtig på samme måde, som den nugældende ordning bliver det i forhold til sanktioner. Der er mig bekendt ikke nogen, der har fået frataget deres arbejdsløshedsunderstøttelse med udgangspunkt i, at de havde sagt nej til et jobtilbud og derfor ikke stod til rådighed for arbejdsmarkedet. Jeg håber meget at få et svar på disse spørgsmål.

(Kort bemærkning).

#### **Askjær Jørgensen (FP):**