

[Hans Jørgen Holm]

time, hvor vi er i gang med anden runde af redegørelsesdebatten, er det altså ikke kommet klart frem, hvad det nye, hvad det revolutionerende, hvad det gennembrydende er. Arbejdsministeren siger, at det altså er det traditionelle, der skal slås på; der er nok ikke så mange utraditionelle midler. Det er vi nok også enige i. Vi kan bruge forskellige kombinationer, men lad os holde os ved jorden. Så ville det bare være rart, om statsministeren også ville det.

I anledning af arbejdsministerens gennemgang af de forskellige ordførertaler må jeg sige, at jeg gjorde en del ud af det statistiske grundlag for redegørelsen, og jeg må sige til arbejdsministeren, at de oplysninger, der kom, tror jeg nok det ville være gavnligt om arbejdsministeren fik ajourført, for de er i hvert fald ét år gamle, de oplysninger, der kom frem. Jeg tror, situationen er noget mere alvorlig. Jeg tror, arbejdsministeren bliver nødt til at erklære, at det tal er rigtigt, jeg kom frem med, at det er hver tredje af den samlede arbejdsstyrke, der er berørt af ledighed, desværre. Derfor tror jeg også, at det er på tide, vi får taget fat, får taget alvorligt fat på at lave de konstruktive ting, der skal gøres.

Vi kan ikke løse arbejdsløshedsproblemet uden gennem den økonomiske politik, men vi kan udjævne nogle af problemerne, hvis vi vil gøre det i samarbejde.

#### Fogh Rasmussen (V):

En enkelt ordfører og også ministrene har beklaget, at debatten i så høj grad er kommet til at dreje sig om venstres forslag. Det skal jeg selvfølgelig ikke beklage, men tværtimod takke de ordførere, som ved deres tilslutning til venstres forslag har bidraget til at give denne debat et mere konkret indhold, end den ville have haft, hvis den alene skulle have foregået på basis af arbejdsministerens noget luftige redegørelse.

Jeg vil gerne sige til arbejdsministeren, at vi har ikke kaldt arbejdsministerens redegørelse for traditionel og afvist oprettelse af flere lære- og praktikpladser. Tværtimod, vi har stillet forslag, der netop sigter på at få oprettet flere lære- og praktikpladser. Men vi har spurgt regeringen: hvordan vil regeringen fremskaffe flere lære- og praktikpladser? Det har vi fremsat et forslag om. Vi har fremsat 12 forslag i det hele, bl. a. om tilskud til op-

rettelse af disse pladser. Nej, siger arbejdsministeren, jeg vil ikke gå med til tilskud. Det siger arbejdsministeren, selv om han på et andet felt selv har stillet forslag om timetilskud til ansættelse af unge ledige. Det, vi så må spørge arbejdsministeren om, er: ja men hvordan vil arbejdsministeren så få oprettet disse ekstraordinære lære- og praktikpladser, hvis ikke han vil følge vores forslag?

Arbejdsministeren hævdede dernæst, at jeg tillagde arbejdsministeren telepatiske evner. Telepati betyder jo overføring af følelser eller tanker fra én person til en anden uden sansernes påviselige hjælp. Jeg vil da slet ikke afvise, at arbejdsministeren har været sanselos, da han udarbejdede sin beskæftigelsesredegørelse, men han behøver i hvert tilfælde ikke at besidde telepatiske evner for at lægge sin redegørelse op ad venstres forslag, for de blev præsenteret 5 dage før arbejdsministeren redegjorde for sine tanker.

Jeg skal kun sige til undervisningsministeren, at det passer selvfølgelig ikke, at vores forslag vil koste 60 mill. kr. eller mere. Vores forslag er netop konstrueret sådan, at der alene er tale om en omdisponering af midlerne, sådan at hovedvægten nu bliver lagt på at give de unge et uddannelsesstilbud fremfor blot at holde dem i varmestuer, der ikke vil forbedre deres beskæftigelseschancer på længere sigt. Det er præcis forskellen på regeringens og venstres forslag, at vi vil lægge hovedvægten på at give de unge et uddannelsesstilbud, som varigt kan forbedre deres beskæftigelseschancer, medens regeringen træder videre ad de vante spor med at give de unge alene et tilbud om beskæftigelsesprojekter eller andre arbejdsmarkedspolitiske foranstaltninger.

Arbejdsministeren efterlyste i sin redegørelse gode ideer fra partierne. Det er det, vi i al ydmyghed har bidraget med, og det synes jeg ikke vi skulle høste utak for.

#### Lawaetz (FP):

Jeg vil indlede med at sige, at det er da kedeligt, hvis både hr. Søren B. Jørgensen og hr. Kaj Poulsen og eventuelt andre har misforstået mig. Når jeg siger, at det var noget sludder og vrøvl, var det min mening, at vi skulle holde op med at tale om Kunta Kinte og slavemarkedet. Det er klart, at jeg aldrig i mit liv ville sige, at vores lovforslag var no-