

[Steen Folke]

udmærket, at det var aldeles uldsiggørligt, så nu vil jeg gerne spørge ministeren: når man nu taler om en mere intensiv udnyttelse af kapaciteten, hvad mener regeringen så hermed? Jeg går ud fra, at det også er undervisningsministeren, der skal svare på det.

Det er klart, at vi ser med stor sympati på de bestræbelser, man nu omsider vil udfolde for at få gjort indhug i praktikpladsproblemet i den offentlige sektor ved simpelt hen at pålægge kommuner osv. at tage EFG-lærlinge. Det mener vi man skulle have gjort for længe, længe siden, og vi ser ingen grund til ikke at gøre noget lignende på det private arbejdsmarked. Private arbejdsgivere og det private erhvervsliv profiterer af den arbejdskraft, der som led i uddannelsen skal ud i praktik, og det manglede bare, at arbejdsgiverne ikke skulle tage praktikanter, uden at de skal forgyldes ekstra for det. På det punkt synes jeg det er betænkeligt, det, der står i redegørelsen. Der står jo, at man går ind for, at arbejdsgiverne skal have en opmuntring. Jeg vil da gerne høre, hvad det er for en opmuntring, regeringen tænker sig at give arbejdsgiverne, men det kræver ikke så meget fantasi at forestille sig, at det er en eller anden form for tilskud på linje med alle de andre arbejdsgivertilskud, der er givet gennem årene.

Venstres tre beslutningsforslag er vi imod, og det er nok ikke overraskende. Et af hovedsagerne med disse tre forslag er jo netop at styrke og bevare mesterlæren, og det har vi vendt os kategorisk imod, lige fra EFG blev indført. Det eneste formål med beslutningsforslag nr. B 71 er simpelt hen dette, så det vil jeg ikke knytte yderligere kommentarer til.

Beslutningsforslag nr. B 70 drejer sig om at forhindre, at der inden for sundheds- og socialområdet bliver tale om en EFG-uddannelse. Det vil vi heller ikke være med til at stemme for og heller ikke for de praktikantordninger, som venstre gerne vil have i stedet. På den anden side vil jeg sige, at vi vil ikke tage stilling for en EFG-uddannelse på social- og sundhedsuddannelsernes område, før vi ser, hvad det konkrete forslag faktisk kommer til at gå ud på. Vi vil ikke på nuværende tidspunkt på nogen måde lægge os fast og love, at vi vil støtte dette forslag. Det vil afhænge helt af udformningen.

Endelig er det sidste venstreforslag, beslutningsforslag nr. B 61, et lidt mere teknisk forslag i mange punkter, men hovedlinjen i det er igen dels at styrke mesterlæren på linje med EFG-uddannelserne, også omkring praktikpladser og lærepladser, dels at give arbejdsgiverne endnu større tilskud end dem, der allerede er tale om. Det er klart, at det vil VS ikke være med til.

Jeg vil gerne slutte af med noget meget positivt og sige, at vi kan stemme for punkt 7 i venstres beslutningsforslag nr. B 61, forslaget, som går på, at tilskud til private virksomheder ved ansættelse af unge afskaffes.

Bertel Haarder (V):

Som forslagsstiller for to af de forslag, som skulle have været til behandling umiddelbart efter denne debat, men som nu behandles under dette punkt i stedet for, har jeg fået lidt ekstra taletid, og den vil jeg bruge til et par kærlige, men faste bemærkninger til de to ministre, som vi har under behandling i dag.

En avis beskriver i dag arbejdsministeren som en tør svamp, som suger til sig af ideer fra alle sider for at sætte unge i arbejde. Jeg ville måske have foretrukket billedet en tør pimpsten, for det virker ikke, som om han rigtig har suget noget til sig endnu. Men lad os acceptere det med svampen; så vil jeg bare bede forligspartierne, som arbejdsministeren hele tiden skal bygge på i sin mangel på handling, om at tænke på, at en svamp skal klemmes, for at der kan komme noget ud af den igen, og det er forligspartiernes opgave at klemme arbejdsministeren, for han har fået masser af ideer og forslag her i salen, og når det ser så sørgeligt ud for de unge, skyldes det bl.a. arbejdsministerens store passivitet. Det er vi nødt til at fastholde.

Jeg indrømmer, at arbejdsministeren har talt utrolig meget, talt og talt, men helt konkret, når OECD og vismændene kommer og siger: vi må have gjort noget ved dette med startløn, har arbejdsministeren så gjort noget ved det? Nej, det vil han overlade til organisationerne, skrev han i et brev til mig, og når organisationerne har afgjort det her til foråret, kan han jo ikke gøre noget ved det før om 2 år, vil han skrive til mig, når jeg spørger ham om det samme i maj måned, så der bliver åbenbart ikke gjort noget.