

[Lawaetz]

det da ikke bedre at gå over i et andet fag bare for at få arbejde end at gå og ingenting have at lave?

I princippet er vi selvfølgelig kede af tilskud til arbejdsgiverne for at tage langtidsledige, men i den helt særlige situation er det måske et af midlerne til at få flere ind i erhvervslivet. Og lad os så blive fri for at høre om den billige arbejdskraft, som man hører det fra visse sider. Skulle det endelig være, at en virksomhed fik lidt billig arbejdskraft, kan det kun styrke konkurrenceevnen, så den ulykke kan ikke være så stor.

Erhvervsuddannelse, arbejdsmarkedsuddannelse, efteruddannelse og omskoling vil vi gerne diskutere. Det er noget positivt, men i denne debat indgår, at vi ikke må uddanne til arbejdsløshed, og at vi ikke må gøre folk overkvalificerede.

Hr. Camre luftede for nylig tanken om 11 års obligatorisk skolegang. Det var en nem måde at få et par årgange ud af arbejdsmarkedet på. Om den var billig, har hr. Camre ikke taget stilling til. Men er det en rigtig måde? Det ville jo være synd for dem, der er skoletrætte og ikke særlig indstillede på boglig viden. Det viser sig, at flere og flere forlader 9. klasse; de vil hellere ud i det praktiske liv. Man må i alle sine teoretiske betragtninger tage med i billedet, at alle ikke har lige stor lyst til læsning, at alle ikke har lige store evner, og endelig, at der også er brug for mennesker til almindeligt, manuelt arbejde, til betjening af halv- og helautomatiske maskiner, og de behøver ikke studentereksamen. Jeg tror, at her er et punkt, man skal holde lidt fast på.

Hvad man kunne ønske sig, var måske en behovsanalyse for, hvad der i og for sig er brug for inden for alle disse områder. Vi bruger så megen tid i landet på statistik, på nedsatte kommissioner og udvalg, men en behovsanalyse, ikke just måske for læger og dyrlæger, men for smede og snedkere og tømrere frem i tiden, er ikke lavet. Der tror jeg, at nogle af de mange mennesker, der er beskæftigede i den offentlige sektor, kunne gøre et nyttigt arbejde, således at man ikke uddannede folk til arbejdsløshed eller gjorde dem overkvalificerede.

Jeg vil håbe, at der i alle tilfælde kommer noget positivt ud af denne debat. Det er nødvendigt, og det fortjener den. Jeg vil håbe og ønske, at blot en lille smule af de ingredienser,

som fremskridtspartiet putter ind i debatten, må vinde gehør til gavn for menneskene og til gavn for samfundets økonomi.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal selvfølgelig stå ved de meget flotte citater, som hr. Lawaetz kom frem med ved behandlingen af lovforslaget om opfyldelse af grundlovens § 75, et forslag, som i realiteten går ud på genindførelse af slaveri i Danmark. Det lyder meget rigtigt, når fremskridtspartiet, som hr. Lawaetz gjorde det, står op og fortæller, at det, det drejer sig om, er, at man skulle arbejde for sin lønning, idet han fuldstændig afviste vore tanker omkring slaveri i forslaget. Lad mig citere et par steder fra bemærkningerne til forslaget:

»Der er intet til hinder for, at kommunen udliciterer den dagpengesøgende til privat virksomhed.«

Lidt senere i samme afsnit:

»Kommunerne må selvsagt derudover tilstræbe, at efterspørgsel fra privatfirmaers side fortrinsvis efterkommes fra de virksomheder, der byder kommunen det højeste beløb.«

Er der noget at sige til, at associationerne går tilbage til Kunta Kinte? Når fremskridtspartiet kalder det for nye tanker, må det være, fordi fremskridtspartiet endnu lever i tiden for et par århundreder siden. Tanker som dem, fremskridtspartiet her har givet udtryk for, er tanker, som ikke hører hjemme i en moderne retsstat.

(Kort bemærkning).

Lawaetz (FP):

Debatten drejer sig ikke om Kunta Kinte. Hr. Kaj Poulsen er en velbegavet mand, og hvis han hørte efter, ville han have opfattet, at jeg egentlig prøvede at slå en streg over alt det sludder. Det skulle i virkeligheden forstås som en venlighed. Jeg ved godt, hr. Kaj Poulsen var meget stolt den dag og har gået med det citat i inderlommen siden. Men det er ikke det, vi diskuterer. Vi diskuterer, hvad vi kan gøre for arbejdsløsheden. Jeg slog en streg over det og arbejder positivt. Vi kan da godt blive ved med at køre på citater, men det tror jeg formanden vil sætte sig imod, så lad os gå over til en mere positiv debat frem-