

[Energiministeren]

fradrages i royalti. At kommentere herr Wilhjelm's hypotetiske beregninger tjener herfter ikke formål.

Med venlig hilsen

A. P. Møller

Ad spm. nr. 437

Formanden:

Fra energiministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af folketinget Lone Dybkjær stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende foran sp. 5220, var sålydende:

Til *energiministeren* (9/1 81) af:

Lone Dybkjær (RV):

»Vil ministeren tage godkendelsen af Amagerværk III op til fornyet overvejelse?«

Supplerende besvarelse (4/2 81):

Energiministeren (Poul Nielson):

Den 9. januar d.å. lovede jeg i et foreløbigt svar at vende tilbage til spørgsmålet, når det i begrundelsen for spørgsmålet nævnte notat, udarbejdet i hovedstadsrådets administration, måtte foreligge for ministeriet. Det nævnte interne notat – hvortil der ligeledes er henvist i spørgsmål nr. 523 stillet af hr. Waldorff (VS) – har hr. Waldorff siden givet mig under et møde i folketinget. Videre herom skal det imidlertid anføres, at hovedstadsrådets administration over for ministeriet har oplyst, at det pågældende interne arbejdsrapport hviler på et ufuldstændigt grundlag, og at der ikke er fremlagt materiale for hovedstadsrådet, der viser, at Amagerværk III er overflødig, jfr. vedlagte *dementi* af 8. januar 1981.

Siden energistyrelsens godkendelse af værket i 1979 er der – i det mindste på kort sigt – indtruffet ændringer i forbruget af elektricitet. Såvel energiministeriet som energistyrelsen følger opmærksomt udviklingen i elforbruget bl. a. i det under energiministeriet nedsatte elprognoseudvalg, der for tiden overvejer udarbejdelse af et forbedret prognosegrundlag.

Jeg finder således ikke, at der for nærværende er grundlag for at tage initiativ til at ændre den af energistyrelsen i juli 1979 givne

tilladelse til en udvidelse af Amagerværket med en ny blok 3. Det skal endvidere bemærkes, at en eventuel udskydelse af værket ville indebære forsinkelser med hensyn til kraftvarmeudbygningen i Københavns-området. Ligeledes vil en udskydelse medføre en tilsvarende forsinkelse af elproduktionens fortsatte omlægning fra olie til kulfyring.

HOVEDSTADSRÅDET

Bilag

Til Informations redaktør

Store Kongensgade 40

1264 København K

København, den 8. januar 1981

Følgende bedes bragt i morgendagens avis:

Dementi

Af en forsideartikel i Information torsdag den 8. januar 1981 fremgår, at Hovedstadsrådet skulle have fået et materiale, som viser, at Amagerværk 3 er overflødig. Dette skal herved dementeres.

I forbindelse med en medarbejders afprøvelse af et EDB-system på et ufuldstændigt grundlag er udarbejdet et internt arbejdsrapport. Det må være dette, som Information på uforståelig vis har fået fat i.

Hugo Marcussen

Regionplanchef

Bortfaldet spørgsmål:

Spm. nr. 571

Formanden:

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. 571, der var stillet af Waldorff (VS) til energiministeren, den 6. februar 1981 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *energiministeren* (5/2 81) af:

Waldorff (VS):

»Vil ministeren overveje, om der i ministeriet, energistyrelsen eller måske endda hos ministeren selv kan opdrives den fornødne intellektuelle kapacitet til at give en lidt mere fyldestgørende besvarelse af det af mig stille-