

Spm. nr. 515

Til *socialministeren* (26/1 81) af:

Keld Andersen (KF):

»Deler ministeren det synspunkt, at administrationen og beregningen af socialindkomsten kunne være klaret blot med en liste over de fradrag i den skattepligtige indkomst, som ikke accepteres, når de sociale ydelser skal udregnes, hvorved hele det enorme administrationsapparat, der nu skal stables på benene, kunne være sparet?«

Begrundelse

I en artikel i Helsingør Dagblad den 17. januar 1981 udtaler formanden for Skatteinspektørforeningen, skatteinspektør Preben Bertelsen, Helsingør, bl. a.: »Socialindkomsten duer ikke. Den sikrer ikke retfærdighed, den er kostbar og besværlig, og den gør folk usikre, ofte helt uden grund.« I Helsingør kommune har socialforvaltningen lavet en undersøgelse af skatteydernes socialindkomst set i forhold til den selvangivne indkomst. Denne undersøgelse viser, at 47.000 breve til borgerne med oplysninger om socialindkomst kunne være sparet, hvis man blot havde skullet lave en liste over de fradrag, som ikke accepteres i den sociale indkomst.

Besvarelse (3/2 81):

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget om 1. fase af socialindkomsten (L 222, folketingssamlingen 1979-80) bygger loven om socialindkomst på en afgørende forudsætning om, at oplysninger om socialindkomsten tilvejebringes maskinelt og stilles til rådighed for de myndigheder, der beregner ydelserne, i maskinlæsbar form.

Baggrunden herfor er, som det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, at løsninger, der bygger på manuelle opgørelser af de enkelte bestanddele, der skal indgå i socialindkomsten, ville være administrativt uoverkommelige.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår endvidere, at loven forudsætter, at borgerne meddeles størrelsen af deres socialindkomst, hvilket antages mest hensigtsmæssigt at kunne ske i forbindelse med udsendelse af den skattemæssige slutopgørelse. Bag-

grunden herfor er bl. a. et ønske om at give borgerne de bedst mulige forudsætninger for at vurdere deres retsstilling i forhold til de indkomstafhængige offentlige ydelser.

Der er ikke ved indførelse af socialindkomsten tale om, at der stables et enormt administrationsapparat på benene. Som det allerede blev anført i bemærkningerne til lovforslaget, anslås den samlede administrative merudgift efter en overgangstid med usikkerhed til ca. 8 mill. kr. årligt.

Det kan oplyses, at der ved opgørelsen af socialindkomsten ikke kun udelades visse fradrag, som anerkendes ved opgørelsen af den skattepligtige almindelige indkomst, men også medregnes et formuetillæg i socialindkomsten, ligesom der for pensionister m. fl. gives et ejerboligfradrag.

Hertil kommer, at administrationen af socialindkomsten er tilrettelagt således, at den forholdsvis enkelt kan honorere senere ændringer af loven, herunder bl. a. det lovforslag om 2. fase, som folketinget vedtog den 30. januar 1981.

Endelig skal nævnes, at administrationen af socialindkomsten ikke kan vurderes isoleret i forhold til skattemyndighedernes opgørelse af denne. En samlet vurdering af administrationen må også tage hensyn til anvendelsessiden i bl. a. social- og sundhedsforvaltningerne, Statens Uddannelsesstøtte m.v.

Derfor er det ikke realistisk at forestille sig, at administrationen og beregningen af socialindkomsten kunne være klaret med en liste over de fradrag i den skattepligtige indkomst, som ikke accepteres, når de sociale ydelser skal udregnes.

Spm. nr. 516

Til *justitsministeren* (27/1 81) af:

Thorndahl (FP):

»Da anklagemyndigheden for tiden overvejer at rejse sigtelse mod den person, der har stjålet det brev fra entreprenør Bøje Nielsen, der gennem en TV-udsendelse har ført til en sigtelse mod entreprenøren for forsøg på bestikkelse, og ved TV-udsendelsen klart har overtrådt straffelovens § 264 c og uberettiget udnyttet og offentliggjort oplysninger, som TV må være bekendt med er baseret på tyveri, bedes ministeren oplyse, hvil-