

[Indenrigsministeren]

relsen og indenrigsministeriet oplyste ikke tager sigte på ændringer i arvmassen (genstyring).

Spm. nr. 496

Til *statsministeren* (21/1 81) af:

Dohrmann (FP):

»Vil statsministeren oplyse, hvor mange udlandsrejser ministrene har foretaget i årene 1979 og 1980, samt hvad disse rejser har kostet, idet besvarelsen bedes udformet således, at det tydeligt fremgår, både hvor de enkelte rejser er gået hen, samt hvad de har kostet alt inkluderet?«

Begrundelse

Lige efter Ritt Bjerregaards pariserturskandale fik man det indtryk, at ministrenes rejselest og pengeforbrug til samme dalede betydeligt. Imidlertid må man nu – efter arbejdsminister Svend Aukens skandaløse misbrug af skatteborgernes penge til chartring af privatfly – frygte, at den advarsel, der lå i Ritt Bjerregaards afskedigelse som minister, er ved at gå i glemmebogen.

Besvarelse (4/2 81):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

I et svar af 8. januar 1979 til spørgeren på et lignende spørgsmål (nr. 404) skrev jeg bl. a.:

»Rejseudgifter såvel som andre statsudgifter er undergivet den revision, som foretages af rigsrevisionen og statsrevisorerne – og det vil altså bl. a. også sige, at de er under kontrol af folketinget.

Jeg finder ikke, at der er behov for at supplere dette ansvar og denne kontrol med en undersøgelse, som ville blive både meget tidskrævende og meget bekostelig, og som samtidig ville være en desavouering af rigsrevisionen og statsrevisorerne.«

Jeg finder ikke, at situationen har ændret sig siden da, og jeg må derfor, som dengang, afvise spørgerens ønske.

I anledning af spørgsmålet skal jeg imidlertid henvise til mit svar af 23.4.1980 til statsrevisorerne vedrørende statsrevisorernes beretning om udgifter til ministerrejser til udlandet i finansåret 1977–78. I svaret henviser jeg dels til mit brev af 28.6.1979 til samt-

lige ministre om praksis ved afholdelse af udgifter ved tjenstlige rejser i udlandet og dels til, at jeg har gjort ministrene opmærksom på de i beretningen anførte principper for aflæggelse af regnskab m.v.

Spm. nr. 508

Til *socialministeren* (23/1 81) af:

Pilgaard Andersen (FP):

»Agter ministeren at stoppe misbruget af forsorgshjemsbetalingsreglerne iflg. § 85, jfr. § 84, i bistandsloven, som udnyttes groft ved, at enkelte pensionister lader sig indskrive efter den første i måneden, hvorefter de forlader hjemmet igen inden den 29. i samme måned og således undgår at miste en del af pensionen?«

Begrundelse

Efter spørgerens opfattelse sker der en helt urimelig udnyttelse af vore forsorgshjem, idet man helt kan undgå betaling for opholdet på hjemmet, hvis man ikke er der omkring den første i hver måned. Dette kan man nemt undgå, idet folkepensionen udbetales omkring den første, så pensionisten har mulighed for at leve i sus og dus, indtil pengene er væk, hvorefter de igen møder op på forsorgshjemmene.

Jeg er klar over, at det naturligvis i den store sammenhæng kun drejer sig om enkelte pensionister, men da jeg er blevet opmærksom på, at denne trafik praktiseres groft i f. eks. Vejle amt, finder jeg det rimeligt, at man ændrer betalingsbetingelserne.

Besvarelse (2/2 81):

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Reglerne for betaling for pensionisters ophold i forsorgshjem eller lignende institutioner (bistandslovens § 110, stk. 1) svarer til reglerne for betaling for ophold i plejehjem (bistandslovens §§ 84 og 85), men med den forskel, at der efter plejehjemsreglerne først kræves betaling fra udgangen af den måned, der følger efter indlæggelsesmåneden, medens der ved ophold i forsorgshjem kræves betaling allerede fra den måned, der følger efter indlæggelsesmåneden. Der er således i lovgivningen taget specielt hensyn til, at for-