

[Gert Petersen]

nuftige standpunkt, som også er mit, at vi retter os efter gamle Voltaire og siger: »Enhver bliver salig i sin tro«, og vi drager ikke vidtgående konklusioner af folks religiøse overbevisning.

Det, som jeg synes er forbavsende, er, at USAs præsident, en mand, der i kraft af den amerikanske forfatning forener en kolossal magt i sine hænder og i kraft af USAs internationale stilling kommer til at spille en meget, meget fremtrædende rolle i international politik, helt åbenbart begrundet sit syn på, hvordan andre staters lederes moralske habitus er, i deres religiøse eller ikke-religiøse overbevisning. Jeg vil godt høre, om udenrigsministeren er enig med præsident Reagan på det punkt. Det følgende spørgsmål drejer sig også om udenrigsministerens enighed eller ikke-enighed med præsident Reagan. Naturligvis er det afgørende for mig at få belyst, om man kan føle sig tryk ved en statsleder i en så mægtig position, der drager sine konklusioner på et så – i hvert fald for os – usædvanligt grundlag, som der her er tale om.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

For at man kan forstå sammenhængen, tror jeg, det er nødvendigt, at jeg lige læser hr. Gert Petersens spørgsmål op:

»Deler udenrigsministeren præsident Reagans opfattelse af Sovjetunionens ledere og især hans idé om, hvad det fører til, når man ikke tror på et liv efter dette?«

Jeg håber ikke, at hr. Gert Petersen opfatter det som foragt for folkettinget, når jeg indskrænker min besvarelse til at sige, at regeringen vil tage stilling til konkrete forslag fra præsident Reagan, men ikke til hans tro eller hans livssyn.

Gert Petersen (SF):

Det opfatter jeg aldeles ikke som foragt for folkettinget. Jeg ville selv anlægge nøjagtigt det samme synspunkt, hvis det drejede sig om Mr. Reagan. Men her drejer det sig altså om USAs præsident, det er ikke en hvilken som helst herre.

Når nu udenrigsministeren var så venlig at læse mit spørgsmål op, vil jeg da godt læse op, hvad det er for et citat, jeg henholder mig til, nemlig hvad præsident Reagan sagde

på et møde med 5 journalister den 2. februar 1981. Han sagde om de sovjetiske ledere:

»De skriver ikke under på vores moralopfattelse. De tror ikke på et liv efter dette. De tror ikke på en gud eller en religion, og den eneste moral, de anerkender, er derfor alt det, der vil fremme socialismen i verden.«

Dermed er alle, uanset om de er konservative eller kapitalister, eller hvad de nu måtte være, som ikke tror på et liv efter dette, på mystisk vis blevet indgrupperet som nogle, der vil fremme socialismen i verden. Det er en højst ejendommelig holdning, og det, jeg er bange for, og grunden til, at jeg rejser spørgsmålet – jeg indrømmer, at det kan forekomme noget irrelevant – er, at vi har fået en amerikansk præsident, hvis forestillingsverden, hvis fikse ideer er så fjernt fra denne verdens realiteter, at det kan blive en meget, meget stor risiko for hele den øvrige verden, USA inklusive.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Jeg synes, at hr. Gert Petersen havde et udmærket citat af Voltaire, og jeg synes, vi skal henholde os til dette citat. Hvad angår fikse ideer, er dette ting ikke ukendt med fikse ideer, der bliver ført frem. Jeg mener, at det helt afgørende er: hvad bliver det konkrete? Det er det, man skal tage stilling til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Vi går til næste spørgsmål af hr. Gert Petersen til udenrigsministeren. Hr. Gert Petersen har ordet.

Spm. nr. 576

16) Til *udenrigsministeren* af:

Gert Petersen (SF):

»Deler udenrigsministeren den opfattelse, at den væbnede opstand mod junta og højreterror i El Salvador er et eksempel på international terrorisme?«

Skriftlig begrundelse

Forleden beskyldte USAs udenrigsminister Sovjetunionen for at »fostre international terrorisme«. Den 30. januar blev udenrigsministeriets talsmand bedt om eksempler herpå.