

[Steen Folke]

rer uskadte. En fremstilling og placering af disse »taktiske atomvåben« vil bidrage til at sænke atomtærskelen, altså til at øge sandsynligheden for, at kernevåben i en given situation faktisk bliver taget i anvendelse.

Det er vigtigt, at den danske regering så tidligt og så utvetydigt som muligt tager afstand fra dette element i præsident Reagans oprustningsplaner.

#### Steen Folke (VS):

Både jeg og andre medlemmer af folketinget har gennem det sidste par år gentagne gange forsøgt at få regeringen til klart at tage afstand fra de amerikanske planer om at producere neutronbomben. Neutronbomben er som bekendt et særlig modbydeligt atomvåben, der dræber alt levende, men lader døde ting uskadte. Regeringens holdning har været ulden. Man har nøjedes med at udtrykke et fromt håb om, at Sovjetunionen ville opføre sig så pænt, at det ikke blev nødvendigt at fremstille neutronbomben.

Som bekendt besluttede præsident Carter delvis at udskyde produktionen af neutronbomben, men nu genoptages planerne af præsident Reagans administration. Forsvarsminister Weinberger har udtalt sig på en sådan måde, at det ser ud til, at man vil genoplive planerne. Jeg har forstået, at udenrigsminister Haig senere har forsøgt at slå lidt koldt vand i blodet ud fra en bekymring ved at få genoplivet den massive folkelige modstand mod neutronbomben i Vesteuropa, som i første omgang bremsede projektet. Så vidt jeg ved, er der stadig mulighed for, at præsident Reagan giver grønt lys for neutronbomben med henblik ikke mindst på en placering og altså mulig anvendelse i Vesteuropa.

Under alle omstændigheder er der brug for en klar og utvetydig dansk afstandtagen over for dette projekt. Jeg forstår, at en talsmand for det norske udenrigsministerium forleden oplyste, at Norge er modstander af projektet. Jeg forstår, at repræsentanter for alle de store partier i Holland har gjort det samme. Jeg er spændt på at høre, hvordan den danske regering ser på sagen.

#### Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Det er jo ganske interessant at læse begrundelsen for hr. Steen Folkes spørgsmål.

Der står i slutningen af begrundelsen, at det er vigtigt, at den danske regering så tidligt og så utvetydigt som muligt tager afstand fra dette element i præsident Reagans oprustningsplaner.

Nu viser det sig, at hr. Steen Folke altså har slået koldt vand i sit eget blod, for nu siger han, hvad rigtigt er, at udenrigsminister Haig jo er kommet med andre udtalelser, end den nye amerikanske forsvarsminister er kommet med. Det fortæller noget om, at inden man kaster sig ud i spørgsmål, herunder begrundelser herfor, ville det måske være på sin plads, at man lige finder ud af, hvad der egentlig er tale om i denne sag. Hr. Steen Folke har altså selv antydnet det ved at bruge udtrykket, at der er slået koldt vand i blodet. Jeg vil opfatte det på en noget anden måde.

Jeg vil om selve spørgsmålet sige, at regeringen ved flere lejligheder har tilkendegivet sin stilling til spørgsmålet om produktion af neutronvåben, både ved besvarelse af spørgsmål her i folketinget og under konsultationer i NATO med de øvrige medlemmer af alliancen. Regeringen har herunder givet udtryk for, at spørgsmålet om, hvorvidt neutronvåbene skal produceres, er USAs egen afgørelse, men, hvad der er nok så vigtigt, regeringen fandt, at den tidligere amerikanske regerings beslutning var rigtig, og det er stadig væk den danske regerings opfattelse.

#### Steen Folke (VS):

Udenrigsministeren mener, at jeg skal undersøge sagen, inden jeg kaster mig ud i spørgsmål. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg stillede mit spørgsmål, inden udenrigsminister Haig havde udtalt sig i denne sag; det var på baggrund af officielle udtalelser fra den amerikanske forsvarsminister. Jeg tillod mig at regne med, at de nok i et eller andet omfang udtrykte, hvad den amerikanske regering mente. Det må formentlig være rimeligt at stille spørgsmål på baggrund af det.

Efter at jeg havde stillet mit spørgsmål, kom referatet af, at udenrigsminister Haig altså havde forsøgt at slå koldt vand i blodet, som jeg sagde. Men dermed er planerne jo ikke skrinlagt, og derfor er der stadig brug for, at den danske regering siger klart fra. Det gør den danske regering endnu en gang ikke, for udenrigsministeren nøjes med at