

12) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

**Keld Andersen (KF):**

»Hvornår forventer ministeren at kunne præsentere offentligheden for resultatet af arbejdet i det udvalg, som i 1979 blev nedsat til at kulegrave eliteidrættens vilkår i Danmark?«

#### Skriftlig begrundelse

Det er en kendt sag, at de vilkår, vi i Danmark byder vore eliteidrætsfolk, er langt ringere end de forhold, som hersker i de fleste af de lande, disse idrætsudøvere skal konkurrere med.

Hvis vi overhovedet mener noget med de mange pæne ord om også at ville støtte eliteidrætten, er det snart på høje tid, at vi ser et resultat af arbejdet i det af ministeren nedsatte udvalg. Vi kan ikke fortsat byde vore topidrætsfolk de ulige betingelser, som de i forhold til andre lande udøver deres idræt under. Men samtidig må vi være indstillet på, at støtten og hjælpen til eliten ikke skal gives på den brede idræts bekostning, men derimod sideløbende hermed.

Dansk Idræts-Forbund og Danmarks Olympiske Komité har nu vist vejen og er gået i spidsen ved på eget initiativ og på helt privat basis at nedsætte en komité til støtte for dansk idrætselite. Denne komité og de resultater, som kommer ud af dens arbejde, er et stort og positivt skridt på vejen, men kan og skal alene være et supplement til den offentlige støtte, der også må ydes vore topidrætsfolk.

Derfor vil det være af stor interesse, om vi snarest må blive præsenteret for et resultat af arbejdet i det af ministeren nedsatte udvalg.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):**

Hr. Keld Andersen er utålmodig efter resultater af eliteidrætsudvalgets arbejde, og måske er det derfor, han kommer til at give indtryk af, at udvalget har arbejdet længere, end det egentlig har. Udvalget er nedsat i 1979, den 28. december, og dets arbejde begyndte den 30. januar 1980, altså for nøjagtig et år siden.

Den tidligere kulturminister gav i et svar til hr. Keld Andersen den 23. januar 1980

udtryk for, at han forventede, at udvalget kunne afgive betænkning i sommeren 1981. Jeg er imidlertid blevet orienteret om, at udvalget, der bl. a. omfatter formændene for de store idrætsorganisationer, selv har besluttet at udvide sin virksomhed med en undersøgelse af situationen for et bredere udsnit af den danske elite, bl. a. for at kunne sammenligne med de oplysninger om forholdene for de danske kandidater til de olympiske lege i 1980, som udvalget allerede har fremskaffet. På den baggrund kan man ikke forvente, at udvalget afgiver betænkning førend i foråret 1982.

Jeg har efter denne information ikke fundet det rigtigt at gå imod eliteidrætsudvalgets eget ønske om at basere sine forslag på en viden, som man savner i dag, og ikke på løse formodninger om forholdene. Derimod overvejer udvalget at afgive delbetænkninger om konklusioner af de undersøgelser, der allerede er foretaget.

Det er underforstået i hr. Keld Andersens spørgsmål, at det skulle være udvalgets hovedopgave at skaffe flere penge til eliten, men udvalget har et langt bredere sigte, nemlig også at udrede forholdene vedrørende uddannelse af instruktører, forebyggende og helbredende idrætsmedicin, idrætsudøvernes sociale vilkår og meget mere, som alt sammen skal indpasses i en samlet struktur for eliteidrætten, hvorunder det skal vurderes, hvorvidt det offentlige bør iværksætte foranstaltninger til yderligere støtte.

Da eliteidrætsudvalget som sagt selv har truffet beslutning om at skaffe et bredere grundlag, mener jeg, at både hr. Keld Andersen og jeg må affinde os dermed og væbne os med den tålmodighed, som udvalget selv pålægger os.

I øvrigt kan jeg helt tilslutte mig hr. Keld Andersens bemærkninger i spørgsmålets begrundelse om, at støtten til eliten ikke skal gives på den brede idræts bekostning.

**Keld Andersen (KF):**

Det var et noget skuffende svar, og det bekræfter desværre min formodning om, at idrættens vilkår, der jo sorterer under kulturministeren, under den nuværende minister fører en noget hensygnende tilværelse i et hjørne af kulturministeriet, og det var det