

[Flygaard]

6. februar. Det var et meget rapt svar, for nu at sige det mildt.

Når jeg spørger, så hænger det sammen med, at jeg fra rektor ved Danmarks biblioteksskole i et brev dateret den 6. februar 1981 har fået oplyst følgende:

»Jeg har fra ministeriet for kulturelle anliggender (og kun derfra) modtaget en officiel skrivelse, i hvilken det meddeles, at optagelsestallet for studerende i 1981 skal nedskæres med 80 pladser. Biblioteksskolen i København foreslås nedskåret 60 pladser og afdelingen i Ålborg 20 pladser.

Desuden meddeles det mig udtrykkeligt, at ministeriet ikke på nuværende tidspunkt ønsker at træffe foranstaltninger til en afvikling af Ålborgafdelingen. En kopi af denne skrivelse har jeg naturligvis sendt til afdelingslederen til orientering.«

Hvis biblioteksskolen i Ålborg skal kunne eksistere, hvor få elever kan den så tåle at komme ned på for at kunne funktionere tilfredsstillende? Hvilke kontante tilsagn kan ministeren give om efteruddannelsen ved skolen? Hvilke kontante tilsagn kan ministeren give om Ålborgskolens bevarelse? At henvise til, at ministeriet ikke på nuværende tidspunkt ønsker at træffe foranstaltninger til en afvikling af Ålborgafdelingen, håber jeg ministeren har forståelse for ikke kan opfattes som et kontant tilsagn fra ministerens side. Ministeren må forstå, at det, der er sket, i hvert fald af nogle kan opfattes som et udslag af den såkaldte salamimetode.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

I sin indledning her tilføjer hr. Flygaard nu en række nye spørgsmål. Med formandens tilladelse vil jeg besvare det oprindeligt stillede spørgsmål, og det er jo igen et spørgsmål af typen: »Hvornår agter ministeren at ophøre med at slå sin gamle mor?«

Det siger sig selv, at jeg ikke kan besvare det første af hr. Flygaard stillede spørgsmål, idet det henviser til et privat brev, hvis eksistens jeg naturligvis ikke kan have nogen anelse om.

Til hr. Flygaards andet spørgsmål, om jeg i øvrigt finder det rigtigt, at kulturministeriet giver sig af med at skrive private breve, kan jeg klart svare, at et ministerium alene kan give sig officielt til kende i henvendelser til

de institutioner, som sorterer under ministeriet.

Med formandens tilladelse vil jeg henvise til, at de yderligere af hr. Flygaard stillede spørgsmål vil blive besvaret under det efterfølgende spørgsmål stillet af fru Ingerlise Koefoed.

Flygaard (DR):

Når man kommer under vejr med en sag, er det ikke altid, at spørgeren kan få fat i alle oplysninger med det samme. Det var baggrunden for, at jeg stillede ministeren de nævnte spørgsmål, og jeg må betragte ministerens besvarelse af spørgsmålet som særdeles utilfredsstillende.

Jeg kan i mellemtiden oplyse, at det brev, som jeg troede var et privat brev, er sendt fra kulturministeriet den 23. januar 1981 til rektor Kirkegaard ved Danmarks biblioteksskole, og jeg kan forstå, at det er et officielt stykke papir. Jeg vil i hvert fald gerne stille denne skrivelse til rådighed for pressen; deraf kan man se, at mit spørgsmål har været fuldt ud berettiget, selv om ministeren har givet mig et utilfredsstillende svar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 568

9) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Kan kulturministeren bekræfte, at Danmarks biblioteksskoles afdeling i Ålborg skal nedlægges, samt oplyse, hvornår nedlæggelsen finder sted?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren har fået oplyst, at finansministeriet har sendt rektor for Danmarks biblioteksskole et brev, der går ud på, at skolens afdeling i Ålborg skal nedlægges. Dette brev kan næppe være sendt uden kulturministerens accept.

En nedlæggelse af biblioteksskoleafdelingen vil være et fejlgreb. Skolen er oprettet dels for at sikre en decentralisering af bibliotekaruddannelsen, dels for at have mulighed for at gøre forsøg med en ny uddannelsesform, der kunne integreres med andre uddannelser på Ålborg universitetscenter.