

[Ministeren for skatter og afgifter]

melsen er vedtaget for forholdsvis nylig med et meget bredt flertal i tinget, synes jeg ikke, at der er anledning til på nuværende tidspunkt at overveje ændringer i denne regel, men det er klart, at vi hen ad vejen løbende må se, hvordan reglerne virker, hvordan de vil blive praktiseret, og også hvordan kommunerne vil reagere på det.

Jeg skal sige netop i forlængelse af det, hr. Rahbæk Møller var inde på, at den konkrete sag tjener det ikke noget formål for skatteministeren at gå ind i og kommentere, men vi skal dog lige holde fast ved, at byrådets beslutning om ekspropriation i den pågældende sag har været indklaget for tilsynsrådet. Tilsynsrådet har accepteret byrådets adfærd, men sagen er indanket for indenrigsministeriet, som ikke endnu har udtalt sig i sagen. Allerede af den grund synes jeg, at diskussionen måske er vel tidligt ude.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg takker for ministerens svar. Jeg vil godt understrege, at det er ikke den aktuelle sag og dens lovlighed, jeg vil diskutere. Det er udelukkende reglerne for beskatning i tilfælde af ekspropriation, og i den forbindelse er jeg meget skuffet over ministerens svar. Vi har allerede en lang række erfaringer for, at det er ganske umuligt for kommunerne at få en frivillig aftale om salg af ejendomme fra private, fordi reglerne for beskatning ved ekspropriation er så gunstige. Folk kan jo rigtig få en belønning på en halv eller en hel million, og der er ingen, der drømmer om at lave en frivillig aftale.

Nu har vi et tilfælde – om det er lovligt eller ej, er sagen uvedkommende – hvor en kommune har følt sig presset til at foretage en ekspropriation udelukkende for at få en privat handel til at gå i orden. Jeg synes, det må give anledning til overvejelser, og jeg er skuffet over, at ministeren ikke i det mindste kunne love at overveje sagen. Jeg er godt klar over, at han ikke kan give konkret løfte om at ændre loven. Det har han ikke mandat til, men han kunne i det mindste overveje at gøre noget ved denne sag.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg kan ikke give hr. Rahbæk Møller andet tilsagn, end at skatteministeren og skatte-

ministeriet løbende vil holde øje med, hvordan forskellige regler i systemet virker, og selvfølgelig tage åbenbare misforståelser i reglerne faktiske brug op, hvis de viser sig hen ad vejen. Men i den pågældende sag, som vi drøfter her og nu, skal jeg bare gøre opmærksom på den enkle ting, at den skattefritagelse, vi taler om, også gælder ved frivilligt salg til en kommune f. eks., som kunne have eksproprieret ejendommen. Det er altså ikke en bestemmelse, der udelukkende går på ekspropriation. Dette blot til opklaring.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 563

8) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

Flygaard (DR):

»Vil ministeren offentliggøre det private brev, som kulturministeriet har sendt til rektor for biblioteksskolen i København, gående på, at biblioteksskolen i Ålborg skal nedlægges, og finder ministeren det i øvrigt rigtigt, at kulturministeriet giver sig af med at skrive private breve?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren har fået oplyst, at et sådant brev er sendt, men har ikke kunnet skaffe sig kopi af dette. Det er spørgerens opfattelse, at biblioteksskolen i Ålborg ved rutinemæssig ekspedition er kommet i besiddelse af det private brev.

Spørgeren synes i øvrigt ikke, at det kan være rigtigt, at alt så vidt muligt skal holdes inden for Valby Bakke, medens provinsen alene skal bære eventuelle nedskæringer.

Mange dele af provinsen har behov for uddannelsesinstitutioner, som kan befordre en virkelig positiv egnsudvikling. Man bør ikke glemme, at der ikke er længere fra København til Ranum end fra Ranum til København.

Flygaard (DR):

Indledningsvis vil jeg gerne henvise til den skriftlige begrundelse, som jeg har givet for mit spørgsmål. Men dernæst vil jeg gerne spørge ministeren, om hun vil give mig samme svar som i Aalborg Stiftstidende for den