

[Rahbæk Møller]

fritaget for særlig indkomstskat, på baggrund af det misbrug, der finder sted, når kommuner og ejendomsbesiddere bevidst spekulerer i at udnytte bestemmelsen til at undgå beskatning, som det var tilfældet ved Lemvig kommunes overtagelse af Fords ejendom i Lemvig?»

Skriftlig begrundelse

Det er velkendt, at indføjelser af bestemmelsen i § 2 D i lov om særlig indkomstskat, hvorefter ekspropriation ikke længere er omfattet af lov om særlig indkomstskat, har medført, at offentlige myndigheders ejendoms køb fra private sælgere nu oftest sker ved ekspropriation, da sælgeren naturligvis ikke ønsker at indgå en frivillig aftale, som vil medføre beskatning.

I tilfældet fra Lemvig er der imidlertid en række særlige omstændigheder. Lemvig byråd var således bekendt med, at Ford havde truffet aftale med FDB om køb af ejendommen matr.nr. 47 i og 47 f, Lemvig bygrunde, på betingelse af, at Lemvig kommune købte Fords ejendom matr.nr. 42 c, Lemvig bygrunde, og at denne handel som en afgørende forudsætning for Ford var betinget af fritagelse for særlig indkomstskat. Det fremgår af byrådsdebatten den 8. maj 1980 og den 19. juni 1980, at byrådsflertallet lagde vægt på den nævnte forudsætning. Byrådets formål med ekspropriationen var, ud over opfyldelsen af Fords salgsbetingelse, opfyldelsen af et ikke aktuelt ekspropriationsformål. Dette er da heller ikke siden realiseret ved nogen vedtagelse i byrådet, ligesom der heller ikke er afsat midler til påtænkte anlægsarbejder på Lemvig kommunes budget for 1981.

Det skal tilføjes, at byrådets beslutning er indklaget for tilsynsrådet, som ikke har fundet anledning til at tilsidesætte ekspropriationen. Denne afgørelse er indklaget for indenrigsministeriet, som endnu ikke har udtalt sig i sagen.

Det er naturligvis skatteministeriet uvedkommende, om ekspropriationen er i overensstemmelse med kommuneplanlovens bestemmelser.

Derimod er det i høj grad skatteministerens sag, om loven om særlig indkomstskat har fået en sådan udformning, at den leder kommunerne ud i usunde spekulationer med

henblik på, at private ejendomsbesiddere kan undgå at betale særlig indkomstskat.

Rahbæk Møller (SF):

Sagen fra Lemvig er jo noget speciel. Kommunen foretager en ekspropriation for at få en privat handel mellem FDB og Ford til at gå i orden. Ford havde nemlig stillet som betingelse for at sælge to ejendomme til FDB, at kommunen købte en tredje ejendom, og at kommunen gjorde det på en sådan måde, at der ikke skulle betales særlig indkomstskat. Kommunen har altså fundet det nødvendigt – der er ikke noget aktuelt behov for den pågældende ejendom – at foretage ekspropriationen for at få den handel til at gå i orden, hvad den åbenbart fandt nødvendigt af byplanmæssige grunde.

Jeg vil godt understrege, at det er ikke mit formål at diskutere, om det var rigtigt af Lemvig kommune at gøre dette eller ej. Den diskussion hører hjemme i Lemvig byråd. Det er ej heller mit ærinde at diskutere, om det er lovligt. Det er til undersøgelse i indenrigsministeriet og hører under alle omstændigheder ikke ind under skatteministerens område. Mit formål er udelukkende at diskutere: er de nuværende bestemmelser rimelige?

De bestemmelser, vi nu har, hvorefter erstatning ved ekspropriation er skattefri, kom under SV-regeringen på grund af en sag fra Surløkke, der blev bragt frem i TV og i det hele taget vakte stor offentlig opmærksomhed. Det må da også medgives, at reglerne indtil da var noget stramme, men til gengæld er reglerne nu blevet så gunstige, at der direkte spekuleres i dem, som sagen fra Lemvig viser. Derfor spørgsmålet: finder ministeren ikke, at der er grund til at finde en eller anden form for mellemløsning?

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Som hr. Rahbæk Møller selv var inde på det, er det sådan, at de tidligere regler på området nok var vel stramme, og man har altså forholdsvis nylig lavet de nuværende regler.

Det lovforslag, hvorved bestemmelsen blev ændret, blev vedtaget af tinget så sent som i maj 1979 og med et meget bredt flertal, 141 stemmer mod 23. På baggrund af, at bestem-