

[Finansministeren]

et væsentlig bedre udgangspunkt for vore vurderinger i kraft af budgetredegørelser, der inddrager den samlede offentlige sektor, osv. Dette siger jeg til orientering for folketinget og tilhørerne; hr. Gammelgaard ved det udmærket i forvejen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Det som nr. 4 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. 547), udsættes som tidligere meddelt til næste spørgetid.

Spm. nr. 552

5) Til *arbejdsministeren* af:

Dyremose (KF):

»Finder ministeren det rimeligt og acceptabelt, at Specialarbejderforbundet i Danmark tager initiativ til fyring af et medlem, der er deltidsansat, fordi pågældende medlem i eftermiddagstimerne driver en privat køreskole, og finder ministeren det rimeligt og acceptabelt, at pågældende ikke enten kan få arbejdsløshedsunderstøttelse eller tilbagebetalt det bidrag, der er indbetalt i 5 år?«

Skriftlig begrundelse

Det fremgår af Jyllands-Posten den 3. februar, at et SiD-medlem har betalt kontingent til SiD i 5 år samt indbetalt bidrag til Specialarbejdernes Arbejdsløhedskasse i samme periode, og at såvel Falck som den lokale afdeling af fagforeningen i hele perioden har været bekendt med, at pågældende ved siden af sin deltidsansættelse drev en privat køreskole. Det forekommer derfor spørgeren urimeligt og uacceptabelt, at SiD pludselig tager initiativ til fyring af pågældende medlem.

Ministeren kan selvsagt ikke gribe ind i SiDs forhold til sine medlemmer, men da pågældende står til rådighed for arbejdsmarkedet i formiddagstimerne, bør hun kunne få arbejdsløshedsdagpenge svarende hertil, hvilket jeg håber at ministeren vil informere arbejdsløhedskassen om.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Der er mange forskellige spørgsmål indeholdt i det spørgsmål, hr. Dyremose har stil-

let mig. Desværre må jeg sige til hr. Dyremose, at jeg er afskåret fra at besvare dem alle, men for at det nu ikke skal virke uhøfligt, vil jeg da gerne svare på et spørgsmål, hr. Dyremose ikke har stillet; så bliver der dog lidt underholdning i den anledning.

Når jeg er afskåret fra at svare på det andet, hænger det for det første sammen med, at det ikke ville være rigtigt, hvis regeringen begyndte at kommentere rimeligheden af enkelte bestemmelser i gældende overenskomster på det danske arbejdsmarked. Når vi accepterer, både hr. Dyremoses parti og regeringen i fællesskab, at der er aftalefrihed på arbejdsmarkedet, ligger der selvfølgelig også heri, at man politisk accepterer en mulighed for at fastsætte bestemmelser på eget ansvar, uden at dette skal gøres til genstand for politisk drøftelse. Jeg vil altså ikke kommentere den bestemmelse i overenskomsten mellem Specialarbejderforbundet i Danmark og Falcks Redningskorps, som hr. Dyremose vil have mig til at kommentere.

Dernæst vil hr. Dyremose have mig til at kommentere en konkret sag, som har været behandlet af ankenævnet for arbejdsløshedsforsikring. Det ved hr. Dyremose at jeg er afskåret fra. Jeg kan ikke efter det system, vi har, hvor klager behandles først af arbejdsdirektoratet og derefter i et ankenævn, begynde at etablere regeringen som overdomstol. Derfor er jeg også afskåret fra at svare på dette spørgsmål.

Men så for at glæde hr. Dyremose og være venlig over for ham vil jeg da gerne kommentere et spørgsmål, som man i hvert fald indirekte kunne udlæse af spørgsmålet, nemlig om det er rimeligt, at der i arbejdsløhedsloven er begrænsninger i adgangen til at oppebære dagpenge, hvis man som deltidsforsikret har arbejde ved siden af i et ubestemmeligt omfang inden for fagets normale arbejdstid. Til det spørgsmål vil jeg gerne sige, at jeg finder det fuldt rimeligt, at sådanne regler eksisterer og har eksisteret i mange år. Jeg mener, det er en fælles bestræbelse både for hr. Dyremose og hr. Dyremoses parti og for regeringen at undgå enhver mistanke om misbrug af vort arbejdsløshedsforsikringssystem. Jeg kan sige, at det er en holdning, der bakkes meget stærkt op af såvel Dansk Arbejdsgiverforening på dette område som Arbejdsløhedskassernes Samvirke i Danmark.