

[Poulsgaard]

partierne og sagde: hør nu her, kære venner, dette her går altså ikke, så ville man lade være med det. Men jeg forstår, at finansministeren overhovedet ikke agter at blande sig i det, og det må jeg beklage.

Arentoft (FP):

Hr. Poulsgaard berørte dette, at folketingsmedlemmerne kan ansætte familiemedlemmer som sekretærer. For at man kan gøre det, skal de have skrivebord på Christiansborg, men behøver ikke at have arbejdssted på Christiansborg. Nu vil jeg gerne spørge finansministeren, om man i budgetteringen har tænkt på, at der også skal indkøbes ekstra 179 skriveborde.

Arne Melchior (CD):

Jeg håber, sekretærerne også får en skrivemaskine, men det går jeg ud fra finansministeren vil blande sig uden om.

Som den, der for 3 år siden stillede forslag om en ordning af denne art, er jeg selvfølgelig glad for, at forslaget er ved at blive realiseret, også fordi jeg er et af de folketingsmedlemmer, som – åbenbart i modsætning til hr. Poulsgaard – vil kunne gøre god brug af en sådan arbejdskraft og regner med, at min arbejdsindsats herinde vil blive forbedret af ordningen.

Jeg har et par spørgsmål til finansministeren, selv om det jo er svært at stille finansministeren spørgsmål om en ordning, som ikke er gennemført endnu, og som altså i øvrigt er folketingets egen sag og ikke kan have indblanding fra ministre eller regering. Men nu har vi jo en finansminister, og selv om han ikke har sin elektroniske regnemaskine med, vil jeg spørge, om 150 medlemmer, som det jo drejer sig om, når ministrene skal trækkes fra, gange 33.000 kr. efter finansministerens hoved- eller blyantsregning kan blive til 14 mill. kr. Min blyant kan ikke få det op over 5 mill. kr. Men jeg vil bare spørge finansministeren, for han må være den største kapacitet her i landet til at regne, om det to gange af hr. Poulsgaard nævnte beløb ikke viser, at det er hr. Poulsgaard, der ikke kan regne, og om ministeren er enig i min udregning.

Jeg føler mig imidlertid såret og ramt af den beskyldning, der lå i hr. Poulsgaards skriftlige begrundelse og ord heroppefra – noget efter devisen, at tyv tror, hver mand

stjæler – og jeg vil derfor spørge finansministeren, selv om han ikke er nogen instans i sagen, om han opfatter det sådan, at der vil være tale om bedrageri, hvis man misbruger denne ordning til lønforhøjelse og ikke bruger den til det, den klart går ud på, og at der altså dermed indirekte er fremsat en bedrageribeskyldning imod kolleger af hr. Poulsgaard – men han regner vel sig selv med blandt dem, ordningen gælder?

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Jeg vil først sige, at jeg i høj grad vil holde mig til det, som hr. Arne Melchior sagde, nemlig at blande mig udenom. Det er helt oplagt, at det ikke er finansministerens opgave at vurdere, om man i de overvejelser, der er gjort i udvalget for forretningsordenen, har taget stilling til, hvor mange skriveborde der skal til, eller hvor disse skriveborde skal stå. Det er heller ikke finansministerens opgave at forsøge at sætte sig over folketinget. Det, som folketinget måtte vedtage om sine egne arbejdsforhold, bør både finansministeren og andre blande sig uden om, og jeg kan for min part sige, at det skal jeg nok gøre.

Derudover skal jeg kun sige til hr. Arne Melchior, at det efter min opfattelse er helt oplagt, at det er en kriminel handling, hvis man sikrer sig den pågældende sekretæraf-lønning, uden at der ligger sekretærhjælp bag. Jeg har forstået, at det vil blive tilrettelagt sådan, at der skal foreligge klar dokumentation, altså at der fra de enkelte grupper skal ske helt normal behandling med A-skat-tetræk osv. Det vil sige, at der ville ske overtrædelse af en lang række love i samfundet, hvis man brugte ordningen på den måde, som jeg forstår hr. Poulsgaard har i sit tanke-sæt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 582

2) Til *finansministeren* af:

Hagen Hagensen (KF):

»Hvilken betydning får den mellem Data-centralen, Kommunedata og Københavns kommunes EDB-central indgåede samarbejdsaftale for driftssikkerheden for hele dataområdet?«