

[Aase Olesen]

meget, meget langt fra hinanden. Det blev jo altså så resultatet, at vi fik ændret det fra 15 til 25 pct. Det kan man så være tilfreds med eller grine ad eller støtte eller lade være eller beklage, men vi kan bare konstatere, at det blev resultatet, og jeg tror heller ikke – venstre må jo vide noget om socialdemokraternes holdning i det her – at venstre kan være uvidende om, at vi er nået et stykke vej.

Da vi i december 1979 var med til at skærpe selskabsbeskatningen, sagde jeg på det radikale venstres vegne, at det var vi, fordi vi samtidig havde fået løfte fra regeringen om, at dobbeltbeskatningen skulle lempes. Det er nu sket, og det er vi tilfredse med. Vi ville gerne have været videre, men vi er tilfredse med det resultat, der er nået.

Bollmann (CD):

Det er efter CDs opfattelse positivt, at vi med dette forslag mindsker dobbeltbeskatningen ved forhøjelse af godtgørelsen fra 15 til 25 pct. Det er klart, at forslaget hænger sammen med de foregående forslag, vi har behandlet, ikke alene af den grund, at forslaget har været forhandlet sammen med disse forslag, men også fordi hensigten, øget investeringslyst i erhvervslivet, er den samme.

Vi havde fra CDs side gerne set en højere procent end de 25, men jeg vil godt slå fast, at for os er det vigtigt, at godtgørelsen ikke er afskaffet eller nedsat, hvad flere ordførere var meget bange for, da vi behandlede forslaget om afskaffelse af udligningsskatten.

Jeg vil også gerne pege på, at der efter forslaget indrømmes skattegodtgørelse til medlemmer af investeringsforeninger. Det er noget, som gennem årene har været rejst mange gange, og vi finder det positivt, at denne ændring også har fundet plads i dette forslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg er undtagelsesvis enig med hr. Glistrup så langt, at spørgsmålet om den formelle dobbeltbeskatning er stærkt overbetonet i meget af den offentlige debat. Sagen er, at hvis man geninvesterer sin indkomst i et selskab, så kan det, som formelt er dobbeltbeskatning, over en længere årrække godt vise sig at være en betydelig fordel i forhold til det at drive sin virksomhed personligt. Det

synes jeg skal nævnes i debatten, fordi det er den ene grund til, at regeringen ikke er indstillet på at imødekomme ønsker om lempelse af dobbeltbeskatningen ved at forhøje godtgørelsen ud over, hvad der er foreslået med dette forslag.

Den anden grund har været berørt i debatten, og det er, at vi for ganske nylig med henvisning til de administrative besværligheder og det ringe provenu har fjernet den udligningsskat, som ved en videregående ophævelse af dobbeltbeskatningen var et værn mod, at man kunne tage ikke-beskattet selskabsindkomst ud i form af udbytte og oven i købet få skattegodtgørelse.

De to grunde, jeg har nævnt her, er der altså til, at vi ikke er indstillet på at gå længere med en lempelse af den formelle dobbeltbeskatning, end det er foreslået her.

Så vil jeg lige i en parentes bemærke, at en af grundene til at ophæve udligningsskatten var, at den ikke gav noget provenu. Men det skulle den selvfølgelig ifølge sagens natur heller ikke gøre, da det var en præventiv regel, der skulle forhindre, at sådanne indkomster opstod, og dermed helst ikke skulle give noget provenu.

Der er altså tale om disse sammenhænge, og det er grunden til, at forslaget er, som det er.

Ellemann-Jensen (V):

Det forekommer ikke særlig rimeligt, at vi ved dette lovforslag, som også ved det foregående, vi behandlede, skal høre, at når man ikke vil gøre tingene bedre, så skyldes det, at man i forvejen skattemæssigt mishandler de personligt drevne virksomheder. Det var bl. a. det, der var baggrunden for, at jeg for i en tilgrænsende sammenhæng bad ministeren om at prøve at se på disse ting ud fra en helhedsbetragtning.

Jeg forstår ikke logikken i hverken ministerens eller hr. Glistrups meget kolige holdning til dobbeltbeskatningen. Jeg er skuffet over, at ministeren ikke vil gå videre med at få begrænset dobbeltbeskatningen, for selv med den begrænsning, der ligger i, at godtgørelsesprocenten stiger til 25, vil man i typiske tilfælde, hvor aktionærer også formuebeskattes, opleve, at staten trækker et samlet skatteprovenu ud af virksomhedernes ind-