

[Chr. Christensen]

ske foranstaltninger fik en ordning, sådan at vi kunne få dette ind i forliget, netop en lempelse af beskatningen af fortjenesten ved salg af aktier.

Der er efter mange forhandlinger absolut grund til at udtrykke tilfredshed med, at det nu er lykkedes de fire partier at få forhandlet sig frem til en kompromisløsning, men netop det, at det er en kompromisløsning, siger jo også klart, at alle problemer ikke er afklaret. Vi synes alligevel, ikke mindst på baggrund af, at det også er en forenkling af reglerne i forhold til de nugældende, at det er et godt resultat, der er kommet ud af det, og derfor kan vi selvfølgelig være meget positive under udvalgsbehandlingen.

### Mølgaard (DR):

Først en oplysning. Retsforbundets sædvanlige skattepolitiske ordfører, hr. Flygaard, er forhindret i at være til stede, derfor tager jeg ordet ved denne lejlighed.

Dernæst en erkendelse. Der er med disse lovforslag lagt op til en administrativ forenkling, det må anerkendes. Det er noget, retsforbundet er positivt stemt over for, ligesom vi også må betragte det som noget, der rummer et fremskridt, al den stund det stiller skattelettelser i udsigt og gør erhvervslivets investeringer bedre.

Men når det er sagt, må jeg også bekende, at vi langtfra er færdige med vores gruppeinterne analyse af virkningerne af dette forslag, og vi må tage forbehold over for denne analyses resultat i retning af, om det skaber nogle skævheder, som vi dog trods alt ikke vil være med til at acceptere i skattesystemet. Den såkaldte værnregel er jo blevet stærkt omtalt her i debatten, og netop den vil vi også analysere nærmere, inden vi endeligt fastlåser vores stilling til forslaget.

Retsforbundets gruppe deltager gerne i det forestående udvalgsarbejde og fortsætter vores gruppeinterne analyse, og vi må forbeholde os vores stilling frem til, at denne analyses resultat foreligger.

### Anders Poulsen (V):

Det er en del af nr. L 141, jeg vil gøre et par bemærkninger om. Der er kun et par af ordførerne, der har været inde på skadeserstatningsreglen og den meget lille lempelse,

ministeren kommer med på dette område nu her.

Jeg synes, den lempelse, ministeren kommer med, giver anledning til nogle spørgsmål, og der bliver måske også behov for at få afklaret nogle ting i den forbindelse nærmere under udvalgsarbejdet. Men jeg vil allerede her stille ministeren et par spørgsmål i forbindelse med det.

Ministeren foreslår jo, at der skal være mulighed for fritagelse for avancebeskatningen, når nu 90 pct. af erstatningssummen anvendes til genopførelse. Man må forstå forslaget på den måde, at de 10 pct. af erstatningssummen er ganske fritaget for avancebeskatning.

Her melder sig så spørgsmålet, hvordan det forholder sig med anskaffelsessummen. De gældende regler er jo sådan, at hele anskaffelsessummen, der vedrører det afståede, indgår i avanceopgørelsen under forudsætning af, at hele erstatningssummen bliver anvendt til genopførelse. Det er altså situationen, når man er kommet nogle år frem og afstår den skadelidte ejendom, der er genopført. Skal der så ske nogen reduktion af anskaffelsessummen i den situation? Det står der ikke noget om i forslaget her.

Der kunne også være grund til at sige, at der tiltrænges nok en præcisering af begrebet »genopførelse«. Der er nogen tvivl om fortolkningen af dette. Jeg tror, det er sådan, at direktoratet har én fortolkning, departementet vist i øjeblikket en anden fortolkning. Hvordan forholder det sig med forbedringer på eksisterende bygninger, ombygninger på eksisterende bygninger, altså hvor der trods alt genanbringes på den pågældende ejendom – kan de tages i betragtning i denne forbindelse, kan de betragtes som genopførelse?

Der er altså nogle problemer, som bør afklares, og jeg vil godt trække dem frem allerede her ved første behandling, fordi det er et område, der er meget hårdt for de mennesker, der kommer ind under disse regler. Jeg vender tilbage til dem under udvalgsarbejdet, men jeg beder ministeren om eventuelt at svare på det allerede nu her.

**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**