

[Ingerlise Koefoed]

for ordblinde og andre læseretardedede voksne, og hvordan det materiale trods alt er tilrettelagt, er det helt urimeligt, at de mennesker ikke skulle have adgang til den litteratur, som andre mennesker har adgang til, bare fordi den fremtræder i en anden form end den trykte, og bare fordi man i ophavsretsloven har skrevet »invaliditet«, hvor man egentlig sikkert har ment »læsehandicap i udstrakt grad«.

Jeg glæder mig til at gå videre med dette i udvalget. Jeg takker endnu en gang for den venlige indstilling til lovforslaget. Jeg håber, den venlige og åbne indstilling fortsætter under udvalgsarbejdet, så vi kan blive færdige med dette lovforslag i år.

(Kort bemærkning).

Brøndsted (V):

I stedet for at slette »på grund af invaliditet« kunne man så ikke bare skrive kort og godt: »og læsehandicappede«? Det vil jeg gerne have med her for at få ministerens svar herpå. Så er der da ikke noget at diskutere, og så har vi det med.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg vil gerne præcisere et punkt i mit indlæg, navnlig med henblik på hr. Arne Melchior's indlæg og et par andre efterfølgende.

Jeg har ikke givet til kende, at jeg ønskede at udsætte løsningen af dette problem til bibliotekslovens vedtagelse. Jeg har givet udtryk for, at det er min forventning, at det vil være muligt her og nu at opnå en forhandlingsløsning på problemet i lyset af de forandringer, de nye regler, som ventes vedtaget ved bibliotekslovens revision med hensyn til afgifterne. Der er altså ikke tale om, at jeg ønsker at udskyde problemets løsning, men alene om, at jeg ønsker problemet løst ved forhandling og ikke ved indgreb i forfatterens ophavsret, og jeg kunne forestille mig, at det vil gå således, at problemet er løst ved forhandlinger, allerede inden lovforslaget er færdigbehandlet i udvalget.

Men jeg vil da gerne sige, at hvis problemet modsat min forventning ikke skulle løses ved forhandling med Forfatterforeningen, har jeg intet at indvende imod at komme tilbage med et forslag om en muligvis midlertidig regulering, når vi senere på året, hvil-

ket jo er bebudet i statsministerens åbningstale, skal drøfte visse andre ændringer i ophavsretsloven på grundlag af en første delbetænkning, der netop nu er afgivet af ministeriets sagkyndige ophavsretsudvalg.

Men stadig væk, jeg synes ikke, man skal skyde spurve med kanoner, og lige så vigtigt, som jeg synes det er at få dette forhold bragt i orden, lige så vigtigt synes jeg det er, at vi bruger den mindst dramatiske og mest tilgængelige fremgangsmåde til løsningen.

Arne Melchior (CD):

Jeg er da glad for at være blevet retledet derhen, at ministeren mener, at det kan gå så hurtigt. I den første tale sagde ministeren ikke noget om, at det var noget, der skulle ske nu sporenstregs, og det håber jeg det vil gøre, fordi jeg som allerede sagt én gang ikke kan tænke mig, at det indeholder nogen som helst vanskeligheder. Jeg har eftersøgt et gammelt ordsprog for at kunne citere det rigtigt – det lykkedes mig ikke – men der er noget om, at et gammelt ord siger: sværere problemer klarer vi med det samme, miraklerne tager lidt længere tid. Dette problem må da siges ikke engang at være særlig svært, så jeg forventer og holder altså ministeren fast ved tilsagnet om, at det er noget, der sker, inden udvalget næsten rigtig kan få fart på i denne sag. Og så er hr. Brøndsted's idé da sikkert meget spiselig. Det har fru Ingerlise Koefoed sikkert mere forstand på, da hun har studeret problemet nøjere, om det bliver i den eller i den anden form. Jeg glæder mig til, at denne lille sag bliver ordnet positivt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.