

[Mette Groes]

desagen i Danmark, som også er i clinch med ministeriet om sagen.

Min gruppes holdning til lovforslaget er altså den, at de læseretardedede bør have adgang til lydbøger, og at der snarest bør gøres, hvad der er praktisk muligt, for, at det sker, gerne ad forhandlingsvejen først.

#### **Brøndsted (V):**

Helt umiddelbart ser det jo så enkelt og også ganske uskyldigt ud, og man siger til sig selv: det kan der da vist ikke ske noget ved, og samtidig er hele gruppen af ordblinde, læseretardedede, en gruppe, der i høj grad trænger til støtte og hjælp. Det er ofte ulykkeligt stillede begavede mennesker, der af andre anses for at være dumme og dovne, og derfor er det med megen sympati, man må se på, at der findes veje til, at også de kan få adgang til litterære værker osv.

Men sagen er måske ikke så enkel endda. Der er jo en baggrund for, at der står »anden invaliditet«. Det er selvfølgelig en form for beskyttelse, som § 18, stk. 2, 1. punktum, skal værne om, og så må vi jo også sige, at det er meget svært virkelig at få dokumenteret og konstateret, hvem der har invaliditeten ordblindhed. Men da jeg mener, at man godt kan kalde det en invaliditet, er problemet at konstatere og dokumentere, at det er dem, der har behovet, der får hjælpen, og det er jo ikke alene af beskyttelsesmæssige grunde, men også fordi det er en begrænset mængde, vi har af lydbøger. Derfor er det meget væsentligt, at de virkelig bliver brugt af dem, der har behovet for dem, og jeg mener altså, at gruppen her også har det, men jeg mener ikke, at det gøres ved at slette »anden invaliditet«.

Ophavsretsloven er jo en beskyttelseslov, og derfor finder jeg det meget væsentligt, at det er aftaler mellem forfattere og udlånere, der er med til at fastsætte reglerne for, hvordan det skal foregå, for det kan være en stor åbning og en åbning, der ikke alene lægger beslag på materiale, men som også kan foranledige misbrug, og jeg synes ikke, at der skal kunne laves spekulation i slige sager.

Alt i alt mener jeg, det er vigtigt, at vi får undersøgt behovet for, at ordblinde og andre læsehæmmede får adgang til disse bånd. Jeg synes også, det kunne være rimeligt måske at tage det sammen med den behandling af biblioteksloven, som ministeren har lovet os at

vi skal komme i gang med i løbet af denne samling, og så prøve på at få afklaret, hvordan man finder frem til nogle kriterier for udlånet. Endelig kan vi også få de indhøstede erfaringer, og dem har vi jo god tid til at arbejde med indtil sommerferien.

#### **Gerda Møller (KF):**

Jeg tror, at alle vi, der kan se normalt, er helt klar over, hvor vanskeligt det kan være at leve med i alt, hvad der foregår i samfundet, hvis man er læsehandicappet. Hvis man ikke kan læse trykte tekster, er man afskåret fra at følge med i, hvad der foregår i den daglige debat, og man har også svært ved selv at skaffe sig øget baggrund for emner, som man specielt er interesseret i. Derfor forstår vi godt i det konservative folkeparti baggrunden for det fremsatte lovforslag om, at også mennesker, for hvem det ikke er muligt at læse uden uforholdsmæssigt store anstrengelser og ulemper, eller for hvem læsningen tager urimeligt lang tid, at de også kunne ønske sig at kunne gøre brug af lydbøger.

Vi er klar over, at der kan være nogle problemer forbundet med at få dette spørgsmål løst, men vi er meget positive over for det, og hvis det kan ske ved forhandling, som ministeren var inde på, vil vi synes, at det er en god udvej. Nogle af problemerne var ordføreren for venstre inde på, bl. a. afgrænsningen og dokumentationen, men det er vel et spørgsmål, der vil kunne løses, så vi vil være positive i udvalgsarbejdet.

#### **Voigt (FP):**

Jeg synes, det var en slem gang hykleri, ministeren kom med, fordi det, der skinnede igennem hos ministeren, var: lad endelig forfatternes interesser blive tilgodeset, før vi tager hensyn til svagtseende, ordblinde osv. Det synes jeg var hykleri, så det klodsede. Ministeren sagde jo, at hun var enig i intentionerne, men det, der ligger bagved, er selvfølgelig, at regeringen ikke ønsker, at et oppositionsparti skal få et forslag vedtaget her. Det skal regeringen have raget til sig og puttet ind i noget andet, i dette tilfælde bibliotekslovgivningen.

Jeg kan tilsige SF vores fulde støtte. Jeg fatter simpelt hen ikke, at der har været debat om dette forslag. Jeg troede, samtlige