

[Ivar Hansen]

værdiberegning som beregningsgrundlag, efter at vurderingen har fundet sted. Det betragter jeg som en rent teknisk oplysning, men det er selvfølgelig nyttigt for folketinget at vide, at det i hvert fald er en mulighed, hvis mulighederne for at få vort forslag gennemført viser sig ikke at være til stede.

Jeg er selvfølgelig også enig med ministeren i, at spørgsmålet om formuebeskatning, om grundbeskatning og om promiller i den forbindelse er én diskussion, og spørgsmålet om, hvilke principper der skal lægges til grund for vurderingen af fast ejendom, er en anden diskussion. Derfor opfattede jeg også ministerens, skal vi sige lidt engagerede bemærkninger herom som mest adresseret til socialdemokratiets ordfører, som jo indledningsvis havde nogle bemærkninger især til mig om beskatningen, især hvad angår landbruget, som konsekvens af at udsætte eller ikke udsætte den 17. alm. vurdering.

Jeg takker for ministerens oplysning om, at hvis man vedtager venstres forslag, skal amtsgrundskyldpromillen ikke sættes op næste år, dvs. i 1982.

Jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at der i SV-regeringens tid blev gennemført en lovgivning, som fastsatte amtsgrundskyldpromillen til 15 for 1980 og 1981.

Jeg ved ikke, om ministerens udtalelse her kan tages som et udtryk for, at regeringen ikke mener, at amtsgrundskatterne skal stige i 1982; det ville i hvert fald være en nyttig oplysning, selv om venstre gerne ser en nedsettelse af grundbeskatningen.

Jeg er enig, når hr. Dohrmann siger, at der er mange skilte om salg, og det er også et yderligere usikkerhedsmoment. Der er en type af ejendomme for øjeblikket inden for alle kategorier, som ikke kan sælges, som derfor ikke bliver omsat og derfor ikke indgår i vurderingen. Jeg gør opmærksom på, at det for landbrugets vedkommende er en anden type ejendomme, der typisk sælges nu, end for blot få år siden. Hvad er det for ejendomme, der er blevet solgt eller tvangs-solgt det sidste par år? Det er de veldrevne ejendomme, det er de ejendomme, hvor man har investeret, hvorimod det tidligere typisk har været en anden type ejendomme, nemlig de ejendomme, hvor der ikke er blevet investeret, og hvor der er blevet sammenlagt med andre ejendomme, som har præget salgsstatistikken i højere grad.

Så siger hr. Arne Bjerregaard, at hvis dette forslag gennemføres, vil man ramme landbruget, for det vil alt andet lige betyde, at man får en højere grundbeskatning, end man ellers ville have fået, hvis man forudsætter, at vurderingerne for landbrugets vedkommende vil have en faldende tendens.

Hertil vil jeg sige: det er ikke værd at diskutere, for helt uden hensyn til dette forslag og uden sammenhæng hermed kan man tilsyneladende i dette folketing vedtage en lovgivning om særbeskatning af landbruget på grundlag af landbrugets grundværdier, som vi så det sidste år. Det, folketinget også kan uanset dette – og det burde man i øvrigt gøre – er at vedtage en lovgivning om afskaffelse af beskatningen af landbrugets produktionsjord. Det kunne man gøre isoleret, og det burde folketinget gøre med det samme; men det er en helt anden diskussion.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Hr. Ivar Hansen taler om, at det for øjeblikket er en særlig type ejendomme og inden for landbruget specielt de veldrevne ejendomme, som kommer til salg, og det kan han have meget ret i. Men det ændrer egentlig ikke så forfærdelig meget i problemstillingen i forbindelse med 17. alm. vurdering, for hvis man følger vurderingsreglerne ved fastsættelsen af ejendomsværdien, tilsiger det jo også, at de veldrevne landbrugsejendomme skal vurderes højere end de landbrugsejendomme, der ikke er så veldrevne som af hr. Ivar Hansen beskrevet.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Hr. Ivar Hansen ved jo udmærket, at der ikke er politisk mulighed for at fjerne den amtskommunale grundskyld på landbrugets produktionsjord i øjeblikket, og hr. Ivar Hansen burde fremsætte sine forslag under den forudsætning. Når disse forudsætninger er til stede, må hr. Ivar Hansen notere sig, at han med forslaget er med til at lægge en yderligere beskatning på landbruget; det kan ikke være anderledes. Hvis hr. Ivar Hansen vidste, at vi kan fjerne den, samtidig med at vi gør dette, var det noget andet; men med dette bliver det altså kun en yderligere be-