

[Dohrmann]

lange ventelister. Det er ikke, fordi folk hellere vil bo i lejligheder. Det er simpelt hen, fordi de ikke har råd til at bo i deres huse mere og heller ikke har råd til at beholde deres sommerhus. Jeg ved ikke, om ministeren vil tage hr. Flygaard med. Hvis han vil det, var det måske en god idé, at han også kom med på den tur. Det, at man står herinde og siger noget, som er i stik modsætning til det, der foregår ude i det praktiske liv, synes jeg altså er meget forkert. Der er ingen tvivl om, at en gennemførelse af den 17. alm. vurdering vil være den tue, som får læsset til at vælte for mange, mange tusinde mennesker, der i dag bor i egen bolig, dem tvinger den til at flytte ind i en lejlighed, hvis de ellers kan få en; de har simpelt hen ikke råd til at blive boende i eget hus.

Jeg vil gerne stille ministeren et spørgsmål i den anledning; og jeg skal lige understrege, at det er en idé, jeg selv har fået, det er ikke partiets, og det er heller ikke noget forslag. Når man nu gennemfører den 17. alm. vurdering – og jeg forudser, at der vil komme tusindvis af klager over de vurderinger; så mange som vi aldrig har set tidligere – og når der ikke er flere klagemuligheder, ville det så være urimeligt, at de pågældende ejere havde ret til at sige til det offentlige: det er i orden, så overtag I ejendommene til den pris, den er sat til? Jeg synes ikke, det ville være urimeligt, men det er muligt, det har nogle ulemper, som jeg ikke lige kan overskue. Men faktum er, at når man gennemfører den 17. alm. vurdering, stjæler man igen pengene op af lommen på folk, for der er ikke mange, der har råd til at betale det, den koster.

#### Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg må sige til hr. Dohrmann, at den 17. alm. vurdering i sig selv og i øjeblikket ikke vil have nogen som helst indflydelse på folks økonomi; vi skal jo først bruge den, og det bliver da i alt fald først i 1982, og inden den tid kan vi jo nå at ændre meget ved satsen osv. Derfor er det ingen begrundelse for at udsætte 17. alm. vurdering, at folk nu pludselig skulle komme i økonomisk uføre, fordi vi gennemfører den.

Det, der får mig herop, er, at jeg efterhånden føler, at man fra venstres og visse andres side ønsker igennem en udsættelse af den 17.

alm. vurdering at få gennemført en maskeret nedsættelse af formuebeskatningen og lejeværdibeskatningen. Jeg må indrømme, at det kunne jeg da også godt ønske mig – vi er gået for vidt ad den vej – men så mener jeg, man skal sige åbenlyst, at det er det, man vil opnå. Er det ideen, hvorfor så ikke sige det klart og tydeligt: det er det, vi vil? Jeg tør da godt sige, at det vil vi gerne være med til. Men det skal ikke gøres ad omveje ved at sige: det vil vi gøre ved at udsætte 17. alm. vurdering, hvormed man faktisk er med til at ramme dem, som venstre siden december 1979 i alt fald har søgt at klandre os andre for ikke at ville hjælpe, nemlig landbruget. Det er dem, der kommer til at betale gildet ved, at man udsætter vurderingen.

Derfor vil jeg sige nok en gang: vi er betænkelige ved at udsætte vurderingen af hensyn til landbruget; der kan være andre ting, der taler for det, men set fra landbrugets synspunkter kan det i alt fald ikke være hensigtsmæssigt at udsætte den.

#### Flygaard (DR):

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger her i anden omgang, men vil blot sige bl. a. til fremskridtspartiets ordfører, at jeg tror, jeg ville blive en særdeles holden mand, hvis jeg ud fra en gennemsnitsbetragtning kunne få lov til at overtage en række ejendomme til vurderingsprisen. Man må jo ikke glemme, at den værdiansættelse, der fandt sted i forbindelse med 16. alm. vurdering, var en meget forsigtig vurdering. Siden 16. alm. vurdering har vi oplevet en ganske betydelig prisudvikling den største del af tiden, og så får vi en vis stagnation, og vi får et mindre fald på nogle områder, men det må være klart, at den faktiske handelspris ligger langt over 16. alm. vurdering. Det kan kun være enkelttilfælde, hvor noget sådant ikke måtte være tilfældet. Men som sagt, hvis nogen vil sælge ejendomme til mig til vurderingsprisen, vil jeg meget nøje overveje det i hvert enkelt tilfælde, for jeg tror nok, man kan tjene godt på det.

#### Ivar Hansen (V):

Ministeren kom med en udtalelse, som måske ikke er helt uvæsentlig, nemlig at man kan konvertere den nye vurdering på det sædvanlige grundlag til et egentligt kontant-