

[Ministeren for skatter og afgifter]

har nogle fordele fremfor det nuværende princip. Det mener jeg imidlertid, som jeg sagde indledningsvis, at vi kun kan tage en reel politisk stilling til, hvis vi er villige til i én og samme tur at afgøre, hvad det betyder i konsekvens for vores måde at opgøre den skattepligtige formue og gælden på efter disse nye principper. Derfor kan regeringens stillingtagen ikke aflæses, medmindre vi har en klar holdning fra dem, der skal bære en sådan tankegang igennem, til, hvordan det skal forholde sig på de andre områder, der hænger sammen med dette.

Vi er positivt interesseret i at drøfte konstantvurderingsprincippet og de dermed beslægtede problemer. Det, vi har sagt, er, at den 17. alm. vurdering kan gennemføres som planlagt, og at det er teknisk muligt, hvis det måtte være politisk ønskeligt, derefter at konvertere den 17. alm. vurdering til konstantvurdering. Andet og mere vil jeg i hvert fald ikke sige om den sag på nuværende tidspunkt.

Jeg vil sige til hr. Flygaard, at det også i teknisk henseende er muligt at lave disse års opvurderinger, og jeg mener ligesom hr. Flygaard, at meget taler for at gøre det i fremtiden, fordi vi dermed kan komme ud over disse meget følelsesladede diskussioner, hver gang vi skal have justeret det samlede ejendomsværdigrundlag op til det, som er de faktiske handelspriser på nuværende tidspunkt.

I diskussionen om de forskellige tilpasninger blev amtsskattepromillen nævnt som et af problemerne. Hvis man – hvad der selvfølgelig ikke lader sig gøre, efter de tilkendegivelser der er kommet – skulle have besluttet sig til i dette folketing at vedtage hr. Ivar Hansens beslutningsforslag, kan jeg ikke se nogen anledning til, at vi skulle ændre de gældende regler om amtsgrundskyldpromillen i 1982.

Keld Andersen (KF):

Vor gamle kendte humorist Robert Storm Petersen sagde, at det er udmærket med tal og statistik; det kan bruges til hvad som helst, og det værste ved det er, at det gør man også. Jeg kunne egentlig sige det samme til ministeren for skatter og afgifter, der læste nogle tal op om nogle ejendomspriser og nogle indekspriser for en periode, jeg tror, det var fra 1. april til 1. oktober sidste år. Jeg

er ikke spor i tvivl om, at ministeren kan tage en periode ud og sige: sådan har udviklingen været inden for den korte periode. Problemet er jo bare, at de tal og den statistik, som ministeren bruger, bygger på forældede oplysninger, bl. a. på oplysninger, som stammer fra tinglysningskontorerne. Al den stund tallene først skal bearbejdes det ene sted og kommer fra det andet sted, hvor de også har været bearbejdet, hvor de hviler på et endnu ældre grundlag, kan man sige om disse tal og den statistik, ministeren kommer med, at det er udmærket. De kan bruges til hvad som helst, og det gør ministeren altså også.

Jeg kunne fristes til at spørge ministeren, om man dog så i det mindste sikrer, når nu man vil gennemføre den 17. alm. vurdering, at man ikke bare foretager disse forvurderinger og dette beregningsgrundlag på de tal, som ministeren opgiver, men også virkelig sørger for at få de allersidste tal frem og tager behørigt hensyn til, at de ejendomspriser, ministeren taler om, som jo også viser gennemsnitspriserne, hviler på et meget lavt handelstal. Handelstallene er jo også gået fantastisk ned på samme tidspunkt og i takt med, at priserne er faldet på ejendommene.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Jeg vil gerne spørge den konservative ordfører, om hans ønske om at få så rigtige tal som vel muligt ikke indicerer, at man får årlige vurderinger eller i hvert fald årlige justeringer fremfor vurderinger hvert 4. år.

Dohrmann (FP):

Det lyder jo flot, når ministeren står og henviser til både den ene og den anden indeks og siger, at den er steget fra 145 til 147. Jeg vil gerne sige til ministeren, at når han nu har fået en ministerbil og derved har lejlighed til at komme lidt ud og kigge på, hvordan det foregår i det praktiske liv, så skulle han en dag køre rundt i rækkehuskvarterer, i parcelhusområder og i sommerhusområder. Så vil han se, at der står skilt ved skilt fra ejere, som gerne vil sælge deres ejendomme, men som ikke kan komme af med dem. Når det er afsluttet, kunne han spørge formændene for boligelskaberne, hvorfor de tror, de lige pludselig har fået så