

[Arne Bjerregaard]

get ved at udsætte 17. alm. vurdering, og derfor er vi betænkelige ved at gå ind for en udsættelse.

Der er mange forhold, som påvirkes af en ny vurdering. Vi må selvfølgelig erkende, at såvel lejeværdiberegningen som formuebeskatningen betinger en vurdering, og at den vurderingsform, vi har i øjeblikket, ikke er et rimeligt beregningsgrundlag, i al fald ikke for formueskatteberegningen. Derfor har jeg lyst til at spørge den nye skatteminister, om han, når vi nu gennemfører 17. alm. vurdering – med eller uden vores stemme – er indforstået med at undersøge mulighederne for at fremsætte et forslag til kontantvurdering eller fremlægge nogle principper for, hvorledes man kan gennemføre en kontantvurdering. Hvis det er sådan, at ministeren er indforstået med at fremlægge sådan nogle ideer eller planer eller udkast, så er vi meget mere positive over for at gennemføre den 17. alm. vurdering.

**Flygaard (DR):**

Jeg skal med det samme sige, at retsforbundet ikke kan medvirke til at gennemføre det foreliggende forslag. Vi må klart afvise det.

Den ene gang efter den anden hører man undskyldninger for, at nu skal man foretage en udskydelse også af denne vurdering. Vi har tidligere diskuteret det i denne samling, og nu skal vi altså i gang med det igen. Det er stort set den samme argumentation, man hører fra borgerlig side. Det er faktisk lige gyldigt, om priserne er faldende, eller de er stigende, eller de er stagnerende; man synes, det er bedst at få vurderingen udsat. Jeg synes egentlig ikke rigtig, man kan tillægge den argumentation særlig vægt.

Jeg finder det principielt uheldigt, at vi hvert 4. år, når vi har disse hovedvurderinger, skal have alt dette hysteri om gennemgående relativt store ændringer, og på den baggrund vil jeg gerne spørge ministeren, om man ikke i teknisk henseende efterhånden er kommet så langt frem, at det tidspunkt nærmer sig, hvor man har mulighed for inden for hver hovedvurderingsperiode at foretage en mere automatisk pristalsregulering. Så kunne det måske være, at man kunne slippe for denne – jeg vil egentlig godt sige – cir-

kusforestilling, vi oplever forud for hver almindelig vurdering.

I øvrigt er jeg meget enig i langt de fleste af de bemærkninger, som ministeren gjorde om det foreliggende forslag.

Til slut skal jeg sige, at vi vil da også godt være med til at se på spørgsmålet om kontantvurderingerne, men det er altså ikke så enkelt et spørgsmål, som man vil gøre det til. Det kan ikke nytte, man kun vil se på aktivsiden, man skal også se på passivsiden. Én ting kan man i hvert fald være sikker på: hvis formålet udelukkende er, at man skal have nedsat grundskatterne, så bliver vi ekstra kritiske.

**Ivar Hansen (V):**

I bemærkningerne til det fremsatte beslutningsforslag fra venstre er anført årsagerne til, at vi ønsker vurderingen udsat. I folketinget behandles der for øjeblikket et forslag fra venstre og konservative om indførelse af kontantvurdering, og man må vel sige, at ved førstebehandlingen var der i hvert fald meget tæt på at være et flertal herfor.

Vi har også set, at repræsentanter for regeringspartiet har udtalt sympati for princippet om indførelse af kontantvurdering. Jeg har til min glæde set i dagspressen, at formanden for folketingets skatte- og afgiftsudvalg, hr. Tastesen, også mener, at kontantvurderingsforslaget bør gennemføres, dog ikke umiddelbart, men tilsyneladende sådan, at 17. alm. vurdering senere ved hjælp af – skal vi sige – en slags tommelfingerregel eller omregningsfaktor skal kunne omregnes til en egentlig kontantvurdering. Det er selvfølgelig bedre end ingenting, og jeg vil da gerne spørge skatteministeren, hvilken holdning han har til en fremgangsmåde af den art. Men det ville selvfølgelig være bedre, som vi har foreslået, at udsætte den 17. alm. vurdering.

Derudover synes jeg, man må sige, at der er en meget stor usikkerhed om det nuværende værdiniveau for fast ejendom og i særdeleshed omkring prioriteringsproblemerne. Usikkerheden om værdien skyldes bl. a. de få handler og de mange tvangsauktioner, vi har oplevet på det sidste, og som desværre udviser en stigende tendens.

Repræsentanter for vurderingsmyndighederne har fremsat en række udtalelser om, hvor meget 17. alm. vurdering skal stige. Alle