

[Wilhelm]

tigt som, at den udsættes et år mere eller mindre. Det er jo mange udsættelser, der har været efterhånden, og vi plejer ikke at modsætte os, at man – heller ikke af sådanne tekniske grunde – udsætter en revision, og det regner jeg heller ikke med at vi vil gøre denne gang. Vi forstår godt behovet for at kigge nærmere på udkastet til forvaltningslov.

Men havde det egentlig været nødvendigt at udsætte fremsættelsen af en offentlighedslov? Det er vel egentlig kun det, man er forpligtet til efter den gamle ordlyd. Hvis man lavede en arbejdstilrettelæggelse – det er det her hus ganske vist ikke forvænt med – hvor det fra starten var klart, at, nå ja, man fremsatte lovforslaget, men man regnede med en god, lang behandlingstid, sådan at det i og for sig udmærket kunne koordineres med, at kommuner og andre, der har lyst til at udtale sig nærmere om forvaltningslovforslaget, havde tid til det, og tingene til sidst blev koordineret, så gav det måske en noget bedre arbejdsrytme med hensyn til behandlingen af selve offentlighedslovændringen, end vi nu får i næste samling, hvor det bliver det sædvanlige jag med de store og meget vigtige komplekser. Vi synes egentlig, at der her havde været en lejlighed til en bedre arbejds-gang, men den har man forspildt – desværre.

Poul H. Møller (KrF):

Kristeligt folkeparti kan tilslutte sig det fremsatte lovforslag i forventning om, at der ikke sker nogen yderligere udsættelse af revisionen af loven her, men at det sker i næste folketingssamling.

Flygaard (DR):

Retsforbundet foretrækker, at man venter et år og så får det helt rigtige lovforslag fremfor at jasje noget igennem i indeværende år. Vi har jo så tit oplevet, at man har beskyldt regeringen, uanset farve, for lovjaskeri, og når den gerne vil forberede det bedre, så synes jeg, det er lidt svagt at beskyldte den for at trække tiden ud. Jeg er i øvrigt meget enig i de bemærkninger, hr. Wilhelm fra venstresocialisterne fremsatte, så hvis det var muligt at få et af forslagene frem, således at man kunne få det debatteret og forhandlet i retsudvalget, var det måske ikke nogen dårlig idé.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Jeg kan godt forstå, at der er en vis utålmodighed her i folketetinget, både når det drejer sig om forslaget om lov om offentlighed i forvaltningen og om forvaltningsloven. Der har været tale om en række udsættelser. På den anden side tror jeg, at man skal tage i betragtning, at der sammenlagt vil være tale om en reform, og når det er tilfældet, så tror jeg, at alle vil være enige om, at vi skal sikre os, at det, der forhåbentlig går hen og bliver en reform, også er forberedt på en sådan måde, at det hele ikke går i fisk efter, at det er blevet gennemført, fordi man ikke havde forberedt reformen tilstrækkelig grundigt.

Det, der er problemet hos kommunerne, hos de kommunale organisationer og hos hovedstadsrådet, i Københavns og Frederiksberg kommuner er, at man ser i forvaltningsloven en hel del nye principper, som man skal følge, principper, som kan have økonomiske konsekvenser af måske ikke helt ubetydelig karakter, som kan have konsekvenser for rekrutteringen af personale, personaleud-dannelse osv. Man vil sikre sig igennem de forhandlinger, vi i øjeblikket har med disse organisationer, at der er et godt grundlag for at få en eventuel reform til at fungere, for det er trods alt det vigtigste. At få en reform til at fungere er vigtigere end at få den forelagt og vedtaget her i folketetinget. Derfor har jeg ikke den mistillid til organisationernes motiver, til det kommunale selvstyres motiver, som kom til udtryk hos en enkelt af ordforerne.

Må jeg sige om det principielle, hr. Thorn-dahl nævnte, om udskydelse af revisioner, at når man har en revisionsklausul, så er det bl. a., fordi folketetinget inden for et givet tidsrum skal have lejlighed til at bedømme, om det, man vedtog, nu har fungeret rimeligt, eller om der skal ske noget nyt på området. Det er altså den lejlighed, folketetinget får her i dag, og det synes jeg i sig selv kan være en god ting.

Hr. Thorndahl var bange for, at hvis vi fortsætter med den nuværende retstilstand, så vil myndighederne, herunder de kommunale myndigheder, træffe afgørelser hen over hovedet på folk. Hvis jeg må bruge nogenlunde samme vending, så vil jeg sige, at det, vi her i folketetinget skal være bange for, er, at vi trækker reformer ned over hovedet på folk,