

[Justitsministeren]

man fra de grønlandske lægelige myndigheds side har været overordentlig interesseret i at sikre så effektivt som overhovedet muligt, at der sker værgebeskikkelse i alle faser af de indlæggelser, der her er tale om. Men dette og rejseudgiftsspørgsmålet kan naturligvis drøftes i udvalget.

Med hensyn til fru Ebba Stranges spørgsmål om, hvor mange personer lovforslaget vil komme til at omfatte, har jeg set i et af høringssvarene ved en hurtig gennemlæsning, at det ser ud til, at det for så vidt angår perioden fra januar 1977 til juli 1979, en 2½ års periode, drejer sig om 15–20 personer. Men også det kan naturligvis besvares nøjagtigt i udvalget, når vi kommer dertil.

Jeg har bemærket mig hr. Steen Folkes betænkelighed ved lovforslaget, men jeg har også bemærket mig, at det grønlandske hjemmestyre og hr. Preben Lange hilser forslaget velkommen.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, der den 13. november 1980 blev nedsat til behandling af lovforslag om Grønland. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **3) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen.*

(Lovforslag nr. L 124. Fremsat 20/1 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Erik B. Smith (S):**

Det foreliggende lovforslag indebærer en udskydelse af revisionen af lov om offentlig-

hed i forvaltningen fra 1980–81 til folketingsåret 1981–82. Det er de kommunale organisationer, der har ønsket at få mulighed for en fornyet gennemgang af lovudkastet med henblik på den kommunale forvaltning, fordi man i justitsministeriet også har udarbejdet udkast til en forvaltningslov.

Begrundelsen for det lovforslag, vi i dag har på dagsordenen, er altså at tilvejebringe det bedst mulige grundlag for såvel offentlighedslovens som forvaltningslovens fremsættelse. Det har vi selv sagt ikke noget imod i den socialdemokratiske gruppe, og vi kan tilsige en meget hurtig udvalgsbehandling.

#### **Ivar Hansen (V):**

Da mit partis ordfører, hr. Bjørn Elmquist, ikke kan være til stede, skal jeg sige, at venstre kan tiltræde en udsættelse af revisionen af loven.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Det er beklageligt, og det er ved at blive en uskik, at tinget ofte skal beskæftiges med lovforslag, der alene går ud på udsættelse af revisionsbestemmelser, der er fastsat i love.

Arbejdet med ændring af loven om offentlighed i forvaltningen kunne og burde vel nok have været tilrettelagt på en sådan måde, at tidsfristen for lovens revision kunne have været overholdt. Det skal dog tilføjes, at det er væsentligt, at ændringer af loven om offentlighed i forvaltningen bliver tilrettelagt på en sådan måde, at den kan opfylde det rimelige formål både at sikre borgernes rettigheder og at sikre, at brugen af loven ikke medfører nogen voldsom udvidelse af den offentlige forvaltning taget under ét. Da kommunerne gerne vil se på disse forhold, skal jeg på denne baggrund sige, at vi ikke har noget at indvende imod, at man udskyder ændringen af loven.

#### **Thorndahl (FP):**

Fremskridtspartiets folketingsgruppe kan ikke stemme for dette lovforslag, der jo, som det er anført, blot drejer sig om en udskydelse af revisionstidspunktet. Vi finder ikke, at begrundelserne for en sådan udskydelse er så kvalificerede, at lovforslaget af den grund kan imodekommes.

Jeg vil godt i lighed med den foregående taler komme med nogle principielle bemærk-