

[Ebba Strange]

at ingen behøver at flyttes til Danmark på grund af psykiske lidelser. Vi tror, det betyder meget, at helbredelsen kan foregå i de omgivelser, man er kendt med.

Dertil kommer behovet for en tvangsindlæggelsesmulighed, som der nok ikke har været så stor brug for tidligere. Selv om der har været brug for den, er det mit indtryk af de høringssvar, jeg har læst, at der har været tale om nærmest nødretslignende tilstande, når man har måttet tvangstilbageholde en person uden at kunne få vedkommende indlagt hurtigt nok.

Jeg kan sige, at vi fra SFs side støtter lovforslaget, sådan som det er fremsat, men jeg er interesseret i at vide lidt om – det ved jeg ikke om justitsministeren kan svare på, ellers kan vi måske få det undersøgt – hvor stort et behov det egentlig er, vi lovgiver for her, altså hvor mange personer det drejer sig om. Efter SFs mening er det ikke helt uproblematisk at tvangsindlægge personer. Men hele denne debat er det ikke tiden og stedet her at tage, for det er i lige så høj grad et dansk problem, som det er et grønlandsk problem.

Jeg vil godt benytte lejligheden til at opfordre repræsentanterne for det grønlandske hjemmestyre til at følge denne sag og behovet meget nøje med henblik på, om der måske på et senere tidspunkt er brug for en anden lovgivning i Grønland på det her område end den, vi er underlagt i Danmark. Det er i og for sig kun hjemmestyret selv, der kan vurdere det.

Sådan som situationen er nu, støtter SF lovforslaget.

Birgith Mogensen (CD):

CD hilser med tilfredshed det initiativ, som nu har skabt behandlingsmuligheder for sindslidende på det udbyggede Dronning Ingrid's Hospital i Godthåb i Grønland. Netop sygdom af den art bør behandles i vante omgivelser. CD kan tilslutte sig lovforslaget.

Steen Folke (VS):

VS er ligesom de øvrige partier overordentlig positivt indstillet over for den ændring, som er baggrunden for dette forslag, nemlig muligheden for på Dronning Ingrid's Hospital i Godthåb at behandle sindssyge personer, også på en lukket afdeling. Dette, at man ikke som tidligere skal sende disse

patienter til Danmark, mener vi er et stort og væsentligt fremskridt.

Til gengæld vil jeg godt sige, at vi er betænkelige ved lovforslaget, sådan som det foreligger her. Jeg vil gerne beklage, at dette anliggende ikke simpelt hen er blevet et anliggende for hjemmestyret. Jeg synes, det er et af problemerne i den vedtagne hjemmestyreordning, at anliggender af den her art, som efter min mening helt klart skulle høre hjemme under hjemmestyrets kompetence, fortsat ligger hos rigsmyndighederne. Det synes jeg som sagt principielt er uhyre problematisk. Efter vores mening burde det være grønlanderne selv, der suverænt fastlagde de bestemmelser, der skulle gælde forhold af den her art.

Hertil kommer, at den lovgivning, som nu skal sættes i kraft i Grønland, ikke er en lovgivning, som vi uden videre er overbevist om er den rigtige og tidssvarende lovgivning på dette område. Der er jo tale om en lov, der for Danmarks vedkommende stammer fra 1938. Den er ganske vist blevet ændret nogle gange siden, men det er min fornemmelse, at denne lov i virkeligheden trænger meget kraftigt til en modernisering eller til ændringer. Det er jo en særdeles problematisk sag at tvangsindlægge patienter. Jeg skal ikke bestride, at der er tilfælde, hvor det kan være nødvendigt, men jeg har på den anden side en fornemmelse af, at der er en lang række eksempler på, at dette er sket, hvor det ikke har været nødvendigt eller berettiget.

Man taler i lovforslagets bemærkninger så smukt om, at det gælder om at sikre patienternes retsstilling. Spørgsmålet er, om patienternes retsstilling i virkeligheden er tilstrækkelig sikret med den danske lovgivning på dette område. Det føler jeg mig bestemt ikke overbevist om, og det synes jeg nok der kunne være grund til at gå en lille smule ind på i udvalget, selv om det er klart, at vi ikke kan lægge op til en egentlig revision af den danske lov på dette område.

Indtil vi har gennemgået lovforslaget, vil jeg gerne sige på VS' vegne, at vi ser på det med en vis skepsis.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan gå ind for det foreliggende lovforslag, hvorefter indlæggelse