

[Grove]

ninger? Jeg nævnte nogle enkelte eksempler på de stigende omkostninger, vi må forudse, hvor såkorn og foderstoffer allerede nu er steget 25–30 pct. Omkostningerne stiger stærkere end priserne i landbruget. Tror ministeren stadig væk på, at den tikkende bombe, som ligger under landbruget, er væk om tre år?« Det var det, jeg bad om. Det er ikke for at være sortseende eller sortmalende, det er blot en realistisk betragtning. Jeg ville da gerne kunne stå her og give udtryk for en vild optimisme om, at landbruget om et halvt år tjente 300.000–400.000 kr. mere, så de let kunne betale det, de kommer til at skyldes ved at forøge deres lånebyrde, men det ville jo ikke være realistisk. Der er forskellen, når landbrugsministeren sagde, at jeg maler tingene sorte. Det kan godt være, det er sort, men det er desværre realistisk, og det er egentlig det, jeg er mest ked af. Jeg ville ønske, at landbrugsministeren for en gangs skyld havde ret, men jeg må desværre sige, at jeg ikke tror, han får ret på dette område.

Jeg vil også gerne efterlyse lyspunkter i landbrugssituationen i dag. Det kunne give mig anledning til lidt optimisme, hvis man virkelig fik nogle gode lyspunkter, hvor man kunne sige: det peger virkelig fremad for dansk landbrug. Jeg ville gerne have dem, jeg ville være glad for dem.

Hr. Stavad har måske set et høstpantebrev, men når jeg nævner det her, er det, fordi der foreligger en henvendelse, ikke fra landbruget, men fra foderstoffirmaerne, om at udvide løbetiden til et år. Jeg tror, de er bedre end hr. Stavad til at vurdere problemerne med hensyn til sikkerhed osv. Hans luftige synspunkter kan ikke bekymre mig, når jeg har fået en henvendelse fra foderstoffirmaerne, som siger, det er uretfærdigt, at de unge landmænd bliver tvunget til at indløse deres høstpantebreve på det dårligst mulige tidspunkt. Korn- og grovfoderbranchen siger selv, at de synes, det er synd, men det er reglerne, der tvinger dem til det. Det kan være, det er et luftigt synspunkt, men når både foderstoffbranchen og landmændene er interesseret i det, kunne det være, at selv hr. Stavad skulle prøve at tænke over det.

Landbrugsministeren (Bjorn Westh):

Hr. Øllgaard spørger, hvilke lyspunkter der i det hele taget er. Jeg ved ikke, hvad jeg

skal nævne, men jeg mener faktisk, at aftalen mellem regeringen og landbruget er et lyspunkt. Jeg har i hvert fald fået fortalt af landbrugets ledere, at de betragter det som sådan, og sådan tror jeg også det føles. Da jeg for ikke ret mange dage siden var på Agromek, kunne jeg også mærke, at sælgerne og fabrikanterne derovre følte, at der var en lille smule mere optimisme i luften, end der har været tidligere, og det var vel også en slags lyspunkt. Ejendomspriserens mere realistiske højde nu er vel også et lyspunkt, ligesom det vel er et lyspunkt, at der er udsigt til større prisstigninger, end der har været i de foregående år. Så er der hele den generelle holdning til landbrugserhvervet. Jeg mener, der er en voksende forståelse i hele befolkningen for det. Jeg mener, at samtalerne ude i de enkelte amter mellem fagbevægelsen og landbruget er et lyspunkt. Der er altså nogle, der er begyndt at tale sammen om problemerne og forstå hinandens problemer bedre. Det vil jeg tillade mig at kalde lyspunkter.

Selv om jeg ikke har kommenteret hr. Øllgaards tal, har jeg ikke uden videre godkendt dem; jeg har hverken taget stilling for eller imod dem.

Til hr. Grove vil jeg sige, at der jo ikke er tale om her, at man giver landbruget nye lån. Der er tværtimod tale om, at man gennemfører en gældssaneringsordning, der kan være med til at skaffe nogle af de lån væk, de har, nemlig gennem akkordordninger, og konvertere noget af den korte gæld, de allerede har til dyre renter, til en længerevarende gæld med lavere renter. Der er altså ikke tale om forøgelse af lån i denne lovgivning. Den ene lovgivning indebærer i øvrigt kun tilskud til at betale renter, og med den anden fjerner vi noget gæld og gør den gæld, der bliver tilbage, billigere.

Tang Sørensen (FP):

Jeg vil gerne lige have uddybet nogle bemærkninger, som landbrugsministeren kom med. Landbrugsministeren begrundede sin optimisme i de mere realistiske ejendomspriser, vi i øjeblikket er vidne til. Jeg kunne godt tænke mig, at landbrugsministeren heroppe fra talerstolen ville uddybe denne bemærkning lidt nærmere. Jeg finder, at de ejendomspriser, der i dag er på markedet vedrørende landbrugsejendomme, ikke er