

[Alfred Hansen]

for at have økonomisk støtte fra det offentlige, men vi vil meget gerne være med til at skabe et produktionsgrundlag, som kan genindføre og genskabe rentabiliteten i dansk landbrug. Vi vil gerne være med til at skabe en økonomisk politik, som kan skabe grundlag for en tiltrængt rentesækning, som er nødvendig, og som ikke bare skal være til gavn for bestemte dele af erhvervslivet, men for hele erhvervslivet og dermed for hele samfundet, for det er jo det, der er behov for.

Har den nye landbrugsminister gjort sig nogle overvejelser vedrørende en ændring af den økonomiske politik? Har den nye landbrugsminister nogle planer om, hvordan man skal få landbrugserhvervet til at hvile i sig selv, så de igen kan få den selvstændighed, som mange af dem – for ikke at sige alle – naturligvis ønsker?

Jeg mener også, at hvis man stemmer for disse lovforslag, ved man rent faktisk ikke, hvad man har stemt for. Når jeg påstår det, skal jeg gerne henvise til i hvert fald lovforslag nr. L 120, under § 1, pkt. 1, § 2, stk. 4, underafsnit 2: »hvad der skal forstås ved et rimeligt økonomisk behov«.

Det er noget, landbrugsministeren fastsætter regler om. Man må så håbe, at landbrugsministeren allerede har gjort sig nogle overvejelser om det, men han skal måske først ud og finde ud af, hvordan han skal finde et kriterium for, hvad der er »økonomisk behov«.

Jeg vil ønske landbrugsministeren held og lykke med udarbejdelsen af en virkelig landbrugspolitik, som ikke er baseret på statsstøtte, men på rentabilitet i produktionen. Jeg tror, vi er mange, der ønsker en tilkendegivelse fra landbrugsministeren af, hvilke planer der i grunden er. Lad os benytte dette ministerskifte til virkelig at få nogle nye planer på bordet fremfor at halte videre i den forkerte skure, som man har været i så længe.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Først vil jeg gerne takke for en, synes jeg, meget positiv modtagelse af begge lovforslag. Jeg tager de positive udtalelser, der har været her, som udtryk for, at vi nok ret hurtigt kan få gennemført disse lovforslag, hvilket jeg

ved man i landbruget lægger overordentlig stor vægt på vil ske.

Mange har hæftet sig ved, at det er noget, der er aftalt med landbruget, og man har talt om, at der har været et forlig med landbruget om det. Jeg mener ikke, man skal bruge udtrykket »forlig mellem regeringen og landbruget«, for det er, som om man så siger, at det er modstående parter, og det er det ikke. Jeg mener, vi på mange områder har sammenfaldende interesser, og det er altså derfor, vi har kunnet indgå en aftale med landbruget på et ganske stort område for at støtte erhvervet.

Til hr. Stavvad vil jeg gerne sige, at jeg med hensyn til problemerne i forbindelse med mindstebeløbets udbetaling gerne vil se på det spørgsmål, som hr. Stavvad stillede mig; det kan godt være, at hr. Stavvad har ret i, at der ikke er noget problem i at ændre det, som han ønskede.

Hr. Øllgaard sagde, at aftalen med landbruget var positiv, men at det ikke var nok. Det er jo den sædvanlige melodi: hver gang vi har lavet et eller andet, kan man altid komme og sige, at det er ikke nok, og at vi, der sidder i oppositionen, ville have gjort det meget bedre for jer. Det skal jeg ikke fordybe mig i, for sådan har det jo været hver gang.

Hr. Øllgaard siger også, at dette her kun løser de værste problemer; hvad vil I mere gøre? Den aftale, vi har med landbruget, er så omfattende, at det er et stort arbejde alene at få den til at fungere, et stort arbejde både for os og for landbruget, for der er jo også ting i denne aftale, som landbruget skal opfylde, og som vi meget håber på at de opfylder. I den første tid vil vi udelukkende have kræfter til at arbejde på at udmønte aftalen med landbruget og få gennemført de forhandlinger, vi skal have i den forbindelse; her tænker jeg også på prisforhandlingerne osv.

Hr. Øllgaard kom også med en enkelt bemærkning om, at der var en underbemanding i landbruget, og at vi burde kunne sende flere mennesker i beskæftigelse i landbruget med den beskæftigelsessituation, vi har i Danmark i øjeblikket. Det vil jeg sådan set give hr. Øllgaard ret i og så henvise til det næste lovforslag, vi får til behandling i dag, der jo netop sigter på at skaffe noget mere beskæftigelse i landbruget gennem afløsning