

[Erhard Jakobsen]

de vil dansk landbrug det vel – forhandlinger, der kunne sikre landbruget på længere sigt?

Mit parti er ikke spor betænkeligt ved, at vi fortsætter disse ordninger, i og for sig i en uoverskuelig fremtid. Jeg synes, det er vigtigt, at vi på et tidligt tidspunkt siger til landmændene, at hvis ikke situationen i øvrigt forbedrer sig ude omkring – for det er jo især dér, den skal forbedres – hvis ikke vi får chance for at få renteniveauet sat yderligere ned i Danmark, så forudser vi, at folketinget må tage ansvaret for at lægge disse byrder på den offentlige husholdning, som skal til, for at i hvert fald disse ordninger som et minimum kan køre videre.

Jeg tror, det vil være i alles interesse og i landmændenes interesse, at vi tidligt får sagt, at det ønsker et flertal i dette folketing faktisk at gøre. Jeg ville være glad for, om ministeren kunne sige, at de tanker har man i en større eller mindre kreds været inde på, og man skal nok inden alt for længe gøre noget ud af det og se at få – om ikke det er en landbokommission, der skal til, for dem har vi haft så mange af – et eller andet politisk forum, hvor man virkelig tager det op. Der kan flere partier blive enige om i fællesskab at sætte ind under alle omstændigheder, selv om man i øvrigt kan være uenige om mange andre ting.

Jeg håber, ministeren har noget at sige om det, for jeg tror, at mange landmænd, som vil glæde sig over disse ting, som de selv har været med til at aftale, med gysen ser hen til: hvis nu folketinget ikke kan blive enigt om 3 år, 4 år osv., hvor er vi så? Har vi så blot fået det endnu værre, end vi havde det i forvejen?

(Kort bemærkning).

Øllgaard (V):

Vi ville da have savnet noget i denne landbrugsdebat, hvis ikke vi skulle have den finte til den regering, der gik forud for den siddende. Nu blev det denne gang hr. Erhard Jakobsen, der kom med finten. Mit svar er naturligvis det – som jeg tror alle kender i forvejen – at regeringen, der gik forud for denne, blev dannet på det grundlag, at man skulle gribe om nælden og føre en anden økonomisk politik, som ville tilvejebringe et andet omkostnings- og renteniveau og ad

den vej angribe den ulykkelige udvikling i landbruget, som var under opsejling. Vi ved desværre – og det beklager vi – at det mislykkedes, at de udmærkede aftaler, som man startede med, aldrig blev realiseret. Det var en stor skam, for hvis de var blevet det, kunne den vældige omkostningsudvikling og renteutvikling, som netop har udløst nogle efterhånden meget store driftsunderskud, være blevet opfanget i starten, og vi havde været ganske anderledes stillet i dag.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Jeg kan til CD sige, at umiddelbart efter at hr. Erhard Jakobsen sagde, at jeg måtte have fortalt mig, sagde hr. Erhard Jakobsen, at han ville arbejde for højere priser i EF. Det var jo også det, jeg bad regeringen om. Jeg tror, regeringen kan gøre det lige så godt som hr. Erhard Jakobsen. Jeg tror, regeringen har større muligheder.

Når jeg talte om højere priser, tænkte jeg ikke alene på procenter. Hvis vi fik et bedre forhold imellem f. eks. det engelske pund og det grønne pund, ville det hjælpe danske svineproducenter ganske betydeligt. Det er en af årsagerne til, at svineprisen herhjemme i dag er lovlig lav. Sådant kan der være mange ting, der kan forhandles og skal forhandles, som er medvirkende til, at man får bedre og højere priser i EF.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Mine bemærkninger til de to partier var ikke udtryk for, at jeg ville komme med finter, men det var et svar på en finte. Nemlig den finte, der går igen hver gang, som lyder: hvis blot der sad en bedre regering end den, der sidder nu, så var alle spørgsmål i hele verden klaret. Det er det, der er så trivielt at høre på, for det hører ingen steder hjemme. Den konservative taler erklærer nu, at selvfølgelig venter han, at en socialdemokratisk regering kan gøre mere end et menigt medlem. Ja, det er korrekt, men taleren erkender formentlig også, at den socialdemokratiske regering kan gøre præcis det samme i EF, som en VK-regering eller alle mulige andre kunne gøre i EF. Kan vi så ikke bare spare det der og lade være at føre det ind i debat-