

[Björn Poulsen]

lidt i relief den behandling, ikke mindst regeringen og socialdemokratiet gav vores forslag, da det var til første behandling. Jeg skal i hvert fald gøre, hvad jeg kan, for at være mere seriøs, når jeg behandler både regeringens og socialdemokratiets forslag. At vi så laver et bedre forslag, er der jo ikke noget at gøre ved.

Der er en ting, jeg vil prøve at komme frem til. Skulle der virkelig ikke være et flertal i dette folketing, der vil sige, at nu har banker, sparekasser og foderstofbranchen fået deres del af byttet, nu er det landmandens tur til at få noget. Landmanden har jo ikke fået noget. Han har måske fået en chance for at overleve. Jeg vil gerne se, hvor mange af dem der overlever de næste 3 år, hvis ikke der sker noget ganske radikalt, for om 3 år sker eksplosionen, medmindre man har tænkt sig at fortsætte med rentetilskudsordning o. lign. Det er klart, at det kan vi blive ved med i al uendelighed, hvis ellers vi kan få landets skatteydere til at gå med på den, men det kan vel ikke være det, der er meningen. Der er vel forhåbentlig et flertal i folketinget for at prøve på at gøre noget, der er radikalt. Det er ikke en henvisning til de radikale, overhovedet ikke. Det forslag om en jordfond, som I er kommet med, har jeg mere mig meget længe over.

Der er en anden ting, jeg gerne vil spørge om. Det er den aftale, som er grundlaget for denne lovgivning. Så vidt jeg har kunnet læse i aviserne, er der tale om flere ting. Der er en udvidelse af K-lånene, staten overtager nogle af veterinæromkostningerne for fjerkræbranchen, og så er der tale om en sikringsfond, hvor staten skal indbetale et beløb, så vidt jeg husker 150 mill. kr., og så skal landbruget selv komme med nogle penge. Denne fond skal så stå som kursgarant eller lignende for udenlandske lån. Nu er mit kendskab til udenlandske lån ikke særlig stort, men jeg kunne da godt lide at vide: hvad er renten egentlig, hvis man skal ud at låne på disse betingelser? Jeg tvivler meget på, at vi kommer ned omkring den rente, der gælder for K-lånene, når det er den slags lån, det drejer sig om. Jeg kunne godt tænke mig at vide – for det må landbrugsministeren da uden tvivl vide – hvad det er, man har tænkt sig. Man har naturligvis taget ind i overvejelserne, om det i det hele taget kunne betale sig at tage nogle udenlandske lån til

det. Det vil sige, at renten må være meget lavere end den danske.

Der er en ting, jeg har svært ved at se helt skarpt i lovforslagene, nemlig hvordan man vil behandle det landbrug – vi har jo et enkelt eksempel nu – der er startet som anpartsselskab og senere er gået over til at være et andelsselskab. Hvorledes stiller det sig egentlig for det landbrugs vedkommende? Vil det overhovedet komme i betragtning, og hvorledes vil det komme i betragtning? Jeg synes, det er en lille smule uklart, som det står i selve forslaget, men det kan være, ministeren kan hjælpe med at få det afklaret.

Der er én ting, som jeg indrømmer jeg ikke kan acceptere, og det er, at vandingсанlæg skal med ind i denne lovgivning. Vandingsanlæg i sig selv er noget, der giver foreget udbytte, og det er trods alt ikke en investering, som bør slå et bare nogenlunde rimeligt landbrug omkuld. Derfor synes jeg, det er forkert, det kommer ind her. Jeg mener ikke, at det er den form for investeringer, man skal bruge tilskuddene til. Det er i hvert fald helt forkert i denne sammenhæng.

Til sidst skal jeg stille landbrugsministeren et spørgsmål. Hvis landbrugsministeren kan besvare det i dag til min tilfredshed, skal landbrugsministeren slippe for en forespørgselsdebat senere på året. Spørgsmålet lyder: hvad så med fremtiden, hvad vil regeringen og hvad vil socialdemokratiet egentlig med dansk landbrug? Det, vi har set indtil nu, har i hvert fald ikke meget at gøre med lyse fremtidsudsigter for dansk landbrug. Jeg har oven i købet hørt en lille fugl hviske noget om, at socialdemokratiet på tryk næsten har fået et landbrugspolitisk program. Jeg må ærligt erkende, at hvis jeg var landbrugsminister, ville jeg være glad for herfra at kunne få lov til over for den store offentlighed at åbenbare, hvad det program går ud på.

Jeg har hørt, at man var ved at lave sådan et, og det skulle da glæde mig meget, hvis man fra regeringens side og socialdemokratiets side har fået et egentligt landbrugsprogram, som viser, hvad man vil lave med dansk landbrug i fremtiden. Hvis landbrugsprogrammet kun går ud på en 3 pct.s stigning om året, er der ingen grund til at sige mere.

Janne Normann (RV):