

[Grove]

gå ud og forklare dem, at det er rimelige forhold.

Med hensyn til forudsætningen om uændrede omkostninger kan vi nok se resultatet til foråret. Alt tyder på, at gødning og korn stiger 25–30 pct. Vi må nok forudse, at der er en del yngre landmænd, der simpelt hen ikke bliver i stand til at skaffe den kapital, der skal til for at så marken til. Desværre.

Selvfølgelig kan høstpantebrevene undertiden hjælpe på det, men det havde været bedre, hvis høstpantebrevene gjaldt for et år og ikke kun for et halvt år. Så havde vi nok også haft mere korn på lager, for vi ved alle, at den, der kommer til at betale, når høstpantebrevene skal indløses tidligt på sæsonen, er den unge landmand. Når han skal sælge kornet til 110–112 kr. pr. td. og på nuværende tidspunkt skal give 130–140 kr. pr. td., så er det ham, der er kommet til at betale for det. Derfor var det en fordel, hvis høstpantebrevet kunne løbe over et år. Jeg vil gerne spørge landbrugsministeren, om ikke han kunne tænke sig at gå ind for det og samtidig tænke på, om ikke det var rimeligt i de hårde tider, der er i landbruget, at man afskaffede – jeg er lige ved at sige beskatningen på høstpantebrevene, men i hvert tilfælde afgifterne på dem.

I den aftale, der er indgået med landbruget, er der også taget hensyn til EF-priserne. Den daværende landbrugsminister, Dalsager, var jo med, da aftalen blev indgået, og da vi hørte landbruget bagefter, fik vi at vide, at nu skulle priserne virkelig stige i EF; man forventede tocifrede procentvise prisstigninger. Der har været tale om, at man skal op på 15 pct., for at det bare dækker nogenlunde. Den forhenværende landbrugsminister har nu fremlagt et forslag i EF, der lyder på 7–9 pct. Jeg vil gerne spørge den nuværende landbrugsminister: har ministeren indtryk af, at det er tilfredsstillende for dansk landbrug med 7–9 pct? Mener ministeren, det opfylder de forudsætninger, der var for den aftale, der blev indgået med landbruget? Der er vel ingen tvivl om, at hvis de lovforslag, der her lægges frem, skal hjælpe, skal der ganske betydelige prisstigninger til, for at dansk landbrug har en chance for at komme igenem.

Vi ved alle, at der tales meget om medansvarsafgift inden for landbrugsområdet. Jeg vil igen fremhæve over for landbrugsministe-

ren, at skal vi i den retning, må det være kvalitet fremfor kvantitet. Det har stor betydning for dansk landbrug. Jeg er ikke sikker på, at man fra socialdemokratiets side og fra landbrugsministerens side er gået hårdt nok ind i den diskussion i EF. Det er i hvert fald meget væsentligt for dansk landbrug, hvis man skal have en medansvarsafgift, at der bliver taget hensyn hertil.

Jeg tror, at dansk landbrug i øjeblikket er på en skillevej. Fortsætter vi med en politik, som har været ført herhjemme de sidste par år med lappeløsning på lappeløsning, vil vi i løbet af meget kort tid se, at dansk landbrug indstiller sig på det, og at det bliver reduceret ganske betydeligt. Der er noget, der tyder på, at svineproduktionen vil blive reduceret med 30–40 pct. i det kommende år. Det tyder på, at dansk landbrug er ved at indstille sig på, at det på længere sigt kun skal producere til hjemmemarkedet. Skal vi ud af det, må vi sikre lavere omkostninger her i Danmark, og vi må sikre bedre priser. Det er den eneste chance, vi har for at få troen tilbage i landbruget.

De ordninger, man lægger frem her, gældssanering og rentetilskud – og også den tørkelånsordning, vi har lagt til – bliver jo en tidsindstillet bombe, vi lægger under landbruget. Om 3 år, når de skal til at betale af, virker den tidsindstillede bombe. Jeg vil gerne spørge landbrugsministeren, om han tror på, at man til den tid har skaffet landmanden så gode forhold, at han om 3 år ud over de normale omkostningsstigninger i landbrugsbedriften har mulighed for at betale 140.000–150.000 kr. i renter og afdrag på de ordninger, der gennemføres her. Det er jo det, det drejer sig om. Når vi giver landmanden et lån på 600.000 kr., skal han tilbagebetale 1,1 eller 1,2 mill. kr., og det skal gøres over 10 år. Det bliver store byrder, der kommer om 3 år. Tror ministeren på det? Det vil jeg gerne have et klart svar på. Vil ministeren skaffe så gode priser i EF, at vi kan gå ud og sige til dem, at det kan de? Det er jo nødvendigt. Det, dansk landbrug i dag har brug for, er ikke yderligere lån, det er en indtjening til at afbetale de lån, man har.

Fra konservativ side vil vi støtte disse lovforslag. Vi er desværre nødt til det, for gør vi det ikke, går der endnu flere landmænd ned og hjem i år. Vi kan så håbe på, at regeringen er vågnet op, men vi håber endnu