

[Flygaard]

stedet for til afdragsfrit byggetilskud, men der vil i hvert fald ske det positive, at byggepakkelen kan afvikles én gang for alle.

*Besvarelse (26/1 81):*

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Der henvises i begrundelsen til, at det er bydende nødvendigt at tilgode de faktiske behov inden for den private skolesektor, men i forbindelse med det samtidig stillede spørgsmål nr. 485 af 19. januar 1981 om flydende skolepenge har spørgeren dog erklæret sig fuldstændig enig i, at der især i en tid som denne må økonomiseres med midlerne.

Jeg opfatter dette som en indforståethed med, at det også for de private skolars vedkommende er nødvendigt at begrænse merudgifterne for det offentlige, men i øvrigt udviser regnskabstallene for statens tilskud til de private skoler en væsentlig stigning. Jeg kan herom henvise til mit skriftlige svar på medlem af folketinget Mimi Jakobsens spørgsmål nr. 306 af 4. december 1980. Som nævnt i dette svar er statstilskuddet fra 1974-75 til 1979 steget fra 526,2 mill. kr. til 1.150,7 mill. kr., og de private skolars andel af undervisningsministeriets budget udgør nu 12,7 pct.

For så vidt angår statens investeringsstøtte kan jeg henvise til mit skriftlige svar på det af spørgeren stillede spørgsmål nr. 297 af 3. december 1980, og som det nærmere er anført i dette svar, er statslånsmidlerne til fri-skoler og private grundskoler, efterskoler og højskoler m.v. ligeledes øget væsentligt inden for de sidste år, således at denne bevilling nu på finansloven for 1981 er opført med i alt 39,8 mill. kr.

Denne favorable støtte i form af afdragsfrie lån ydes normalt til dækning af op til halvdelen af anlægsudgifterne med prioritet efter kreditforeningslån el. lign., hvortil staten yder rentetilskud på 85 pct.

Som også nævnt i mit tidligere svar yder staten endvidere en væsentlig støtte til mindre projekter, som de private skoler finansierer uden statslån, men med statstilskud ligeledes på 85 pct. til forrentning af andre prioritetslån.

Af det tidligere og her anførte fremgår således, at der allerede er åbnet mulighed for en delvis statsstøttet finansiering af de private skolars anlægsudgifter med andre lån end

statslån. Som led i den samlede ressourceplanlægning må den offentlige udgiftsstyring imidlertid – bl. a. gennem statslånsrammerne – opretholdes, men det i mit tidligere svar omtalte udvalg, der behandler de private skolars bygningsmæssige forhold, er fortsat velkomment til at fremkomme med forslag til forbedringer inden for de givne bevillingsrammer.

**Spm. nr. 484**

Til *undervisningsministeren* (19/1 81) af:

**Flygaard (DR):**

»Kan ministeren fortsat bekræfte, at tildeling af midler til private skoler ikke skal være afhængig af, om offentlige skoler har ledig kapacitet?«

**Begrundelse**

Når jeg stiller dette spørgsmål til ministeren, så er det for på ny at få bekræftet, at tildeling af midler til private skoler ikke er afhængig af, at der ikke er ledig kapacitet i de offentlige skoler, thi om så skulle være, så kunne det offentlige ganske let kvæle enhver form for privat skoledrift.

*Besvarelse (26/1 81):*

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

De gældende regler om statslån og statstilskud til private skoler indeholder intet om, at støtte til disse skoler skal være betinget af, at offentlige skoler – der tænkes herved formentlig på den offentlige parallel – har ledig kapacitet.

Dette gælder fuldt ud for *eksisterende* private skoler. Hvis der med spørgsmålet også tænkes på *oprettelse* af private parallelskoler, må det for fuldstændighedens skyld tilføjes, at anerkendelse af en privat gymnasieskole efter gymnasieskolelovens § 18, stk. 1, nr. 4, bl. a. er betinget af, at skolen opfylder et uddannelsesmæssigt behov i det pågældende område, og kun anerkendte private gymnasieskoler kan blive støtteberettigede.

Der er ikke aktuelle planer om at ændre de gældende regler i denne henseende, og jeg kan således besvare spørgsmålet bekræftende.

**Spm. nr. 485**