

[Ole Vig Jensen]

højskolen, at den skal løse opgaverne på en anden måde, end den har gjort tidligere. Den får en række omkostninger, som vi ikke i lovgivningen og i den måde, vi administrerer lovgivningen på i dag, indregner. Derfor vil det selvfølgelig være vigtigt, at dette kommer til at indgå i de overvejelser, man nu vil gøre sig i ministeriet.

Jeg skal til slut stille det spørgsmål til ministeren: er det sådan, at man får dette materiale færdigt forholdsvis hurtigt? Det mener jeg det kan blive. Vil ministeren tage initiativ til en drøftelse af, hvordan vi kan sikre højskolens eksistens?

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

I hr. Ole Vig Jensens betragtninger lå der ligesom en antydning af, at i betragtning af, hvor meget dette havde været debatteret i pressen, så burde jeg måske alligevel have kunnet svare i dag. Dertil kan jeg kun sige, at jeg har nogle meget nylige erfaringer med dette højhus, hvor jeg svarede ud fra nogle oplysninger, jeg havde fra pressen, og derefter blev jeg anklaget for at have misinformeret folketinget. Belært af disse erfaringer har jeg besluttet mig til at være på meget sikker grund hjemmefra, inden jeg giver svar til folketinget.

Hr. Ole Vig Jensen spurgte, om vedligeholdelse, isoleringsarbejder kunne indgå i den kommende beskæftigelsesplan. Jeg vil sige, at netop dette problem er indgået i tidligere beskæftigelsesplaner, og der har været afsat midler til det. Der er ikke i den beskæftigelsesplan, der nu ligger på bordet, direkte afsat midler til dette, fordi det på skoleområdet bygger på en udbygning af de ordinære uddannelser, men i den del af planen, der hedder jobskabelse, vil der være mulighed for sådanne initiativer, for det drejer sig jo netop om opgaver, der er af samfundsmæssig værdi, og som ellers ikke ville blive løst. Efter min umiddelbare vurdering vil initiativer af denne art klart falde indenfor.

Der blev spurgt, hvornår analysearbejdet var færdigt. Jeg tør ikke sætte dato på, men i løbet af en måneds tid eller halvanden, vil jeg skyde på, er det færdigt. Det er meget nær sin afslutning på embedsmandsplan. Og så er der en række politiske overvejelser, der skal foretages derefter.

Der blev spurgt, om jeg ville tage initiativ til en drøftelse til sikring af folkehøjskolens fremtid. Jeg mener klart, at vi skal sikre den danske folkehøjskole ordentlige vilkår, men det behøver ikke i sig selv at betyde, at samtlige de højskoler, der eksisterer i dag, også skal være i funktion om tyve år. Der sker nogle meget kraftige bevægelser i antallet af unge i disse aldersgrupper, det gælder både efterskolerne og højskolerne. Der vil i de kommende år komme nogle årgange, der bliver væsentlig mindre, og det vil nok også afspejle sig i antallet af skoler. Men det mener jeg ikke i sig selv er afgørende for, om folkehøjskolen eller efterskolen skal have anstændige vilkår. Det er klart, at antallet af skoler må reguleres efter det antal unge mennesker, der har behov for at komme der, men de skoler, der fungerer, skal også kunne fungere på en rimelig måde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 538

10) Til *indenrigsministeren* af:

Voigt (FP):

»Hvilke initiativer vil regeringen forberede for at sikre behandlingen af de indlagte på landets sygehuse, hvis Kirsten Stallknechts trusler om at lamme landets sygehuse ved en konflikt bliver en realitet?«

Skriftlig begrundelse

Når spørgsmålet stilles til indenrigsministeren, skyldes det, at ministeren er øverste ansvarlige for landets sygehuse, bortset fra rigshospitalet. Men det er vel således, at regeringens ministre vil bruge den samme beredskabsplan til at sikre liv og helbred for vore syge under en konflikt.

Nu skal man selvfølgelig ikke male fanden på væggen uden grund, men vi fremskridtsfolk har jo i frisk erindring, hvordan alle andre partier for fjorten dage siden nedvurderede fremskridtsforslaget om samme emne. Derudover er vi meget bekymrede, når Kirsten Stallknecht siger, at »nu skal der bides. Dette er ikke tom sabelraslen. Når vi siger noget, mener vi det«.

Voigt (FP):