

[Annelise Gottfredsen]

skal finde sted, så er jeg ikke enig med ministeren. Vi har åbenbart læst disse avisreferater på forskellig måde, og jeg har absolut ikke fået opfattelsen af, at der har været tilstrækkelig mange opponenter og tilstrækkelig tid. Det, der navnlig er blevet klaget over, er, at eleverne ikke har haft tid til at spørge om de emner, der interesserer dem, og som de fandt af værdi.

Derfor vil jeg spørge ministeren: hvilke midler har ministeren til at pålægge arrangører af den slags forestillinger, der skal foregå på skolerne, hvor unge mennesker skal, som ministeren startede med at sige, orienteres – det er jo det, der er det væsentlige – at sørge for, at der bliver tid til at stille også ubehagelige spørgsmål til disse såkaldte gæster? Vi ved, at de i forvejen er blevet godkendt af KGB, for det er altid tilfældet, når sovjetrussere får lov til at optræde i udlandet. Hvilke midler har ministeren til at pålægge, at der bliver ordentlige, reelle opponenter og mulighed for eleverne for at børe i de spørgsmål, de ønsker at børe i?

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

For tredje gang: de ansvarlige for disse fællesarrangementer er fællesudvalget med rektor og repræsentanter for lærere og elever. Dette drejer sig om voksne mennesker. Jeg finder det aldeles utidigt, at jeg skulle gå ind og sige: ja, venner, der skal være 12½ minut til at stille kritiske spørgsmål. Jeg ønsker ikke at have midler til det, jeg finder det urimeligt. Det er voksne mennesker, som er ansvarlige, og der er en bekendtgørelse med nogle rammer, som jeg er aldeles overbevist om at de er i stand til at leve op til, også forstået på den måde, at de sikrer et alsidigt udbud af arrangementer både inden for det politiske og inden for det kunstneriske, og hvad jeg ellers oplyste i mit første spørgsmål. Jeg er ganske sikker på, at det kan fællesudvalgene rundt omkring på vore gymnasier med lethed leve op til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 532**

8) Til *undervisningsministeren* af:

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

»Kan ministeren bekræfte, at 30–40 friskoler og private grundskoler endnu ikke af mi-

nisteriet har fået tilsagn om lovhjemlet tilskud til leje af lokaler for 1980, og vil ministeren oplyse, hvad det vil koste at imødekomme de pågældende ansøgninger?«

Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet blev ikke tilfredsstillende besvaret i spørgetiden den 28. januar 1981.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Det spørgsmål, hr. Bilgrav-Nielsen har stillet i dag, blev stillet som tillægsspørgsmål til et andet spørgsmål i sidste spørgetid, og jeg beklager, at jeg ikke på daværende tidspunkt kunne besvare det. Men det skyldtes simpelt hen, at jeg ikke havde tallene præsent, jeg havde ikke forventet spørgsmålet på det tidspunkt.

Jeg kan nu oplyse, at der ved udgangen af 1980 resterede op imod 40 ansøgninger om lejetilskud til friskoler og private grundskoler. Disse ansøgere resterede, fordi der ikke var midler til at imødekomme dem, men 20 af ansøgningerne er nu eller vil inden for den allernærmeste fremtid blive godkendt med tilskudsvirkning fra 1. januar 1981. Den anden halvdel af ansøgningerne har ikke kunnet rummes inden for den årlige lejepulje på 1,2 mill. kr., som på forhånd er reserveret til friskoler og private grundskoler. Med hensyn til, hvad disse ansøgningsbeløb vil kræve af forhøjelse af lejepuljen, kan jeg svare, at det vil være omkring 500.000 kr., dog taget med det forbehold, at det vil kræve en nøjere gennemgang af hver enkelt ansøgning med henblik på, om hele det ansøgte beløb er tilskudsberettiget.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg takker ministeren for svaret og medgiver selvfølgelig, at det tillægsspørgsmål, jeg stillede, ikke kunne forventes besvaret så kontant, som det var stillet. Men nu er det altså besvaret.

Jeg forstår, at 20 af 40 ansøgninger bliver imødekommet; disse 20 ansøgninger skal altså dækkes ind af en pulje, som gælder fra 1. januar 1981, uanset at man har søgt dækning for omkostninger, der er afholdt i 1980. Det, der hermed står klart – det vil jeg gerne have ministeren til at bekræfte – er, at disse skoler mangler tilskud til omkostninger i 1980.