

[Undervisningsministeren]

er ifølge undervisningsbekendtgørelsen, at eleverne skal have adgang til kunstneriske oplevelser, indføring i aktuelle problemer og orientering om nye perspektiver inden for kunst, videnskab og politik.

Det er ikke ualmindeligt, at organisationer tilbyder politiske og kulturelle arrangementer til gymnasieskolerne og til andre uddannelsesinstitutioner, og der er således ikke noget usædvanligt ved den møderække, som har været afholdt.

Det er gymnasiets fællesudvalg, der består af rektor og repræsentanter for elever og lærere, som har afgørelsen vedrørende fællestimerarrangementerne. Fællesudvalgene har den endelige kompetence til at tilrettelægge fællestimer inden for undervisningsbekendtgørelsens og de bevillingsmæssige rammer. Et fællestimerarrangement af den omtalte art kan som enkeltarrangement ikke siges at være i strid med undervisningsbekendtgørelsen, og der er derfor ikke grundlag for at skride ind over for de enkelte fællesudvalgs beslutninger. Man kan ikke stille krav om, at alle synspunkter på et givet spørgsmål nødvendigvis skal komme til udtryk ved enhver lejlighed. Det afgørende må være, at eleverne ved andre lejligheder får mulighed for at møde andre opfattelser.

Op med hensyn til de omkostninger, der har været afholdt, kan jeg oplyse, at der, så vidt jeg er orienteret, alene er tale om, at skolerne har dækket rejseudgifterne i Danmark for den russiske gæst og hans tolk.

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg takker ministeren for svaret, men jeg kan jo ikke sige, at jeg er tilfreds med dette. Jeg hørte meget nøje efter, og ministeren nævnede selv, at der skulle være mulighed for at give eleverne en orientering om kunst, politiske emner osv. Spørgsmålet er, om man kan kalde dette for en orientering. Formålet med denne turné har efter det oplyste været at give eleverne »objektive redegørelser« – jeg har selv sat dette i citationstegn – om sikkerhedspolitik, og – som arrangøren, rektor Søren Brogaard fra Aurehøj statsgymnasium i Gentofte, udtaler i en skrivelse, som er udsendt til lærerrådsformænd i hele landet, og hvor rektoren anbefaler dette arrangement – med det formål at »imødegå den oprustningsbølge, der tegner sig tydeligere og tyde-

ligere«. Det kan naturligvis være et tilfælde, men det behøver ikke at være det, at man har valgt tidspunktet umiddelbart efter, at de unge mænd på skolen har modtaget indkaldelse til session.

Den objektive orientering må man sætte et stort spørgsmålstegn ved. Arrangøren af turneen for Samarbejdskomiteen for Fred og Sikkerhed, er en af ministerens egne partifæller, og for at ministeren nu ikke skal karakterisere denne partifælle ligesom arbejdsministeren før som én ud af 110.000 socialdemokrater, vil jeg sige, at denne partifælle er medlem af tinget, nemlig hr. Lasse Budtz. Han er udtrådt af denne komité og har betegnet den som en kommunistisk frontorganisation.

Selve arrangementet har efter det i pressen oplyste undgået ubehagelige emner såsom forholdet mellem Sovjet og Afghanistan. En opponent er af eleverne blevet betegnet som alt for veg og udtrykte stærk tvivl om NATOs politik. Der blev ikke åbnet reel mulighed for spørgsmål fra eleverne.

I bedste fald har eleverne ikke ladet sig påvirke af dette propagandaapparat, men under alle omstændigheder må man sige, at der er gået værdifuld undervisningstid tabt.

Jeg vil spørge ministeren, om dette er et led i en kulturaftale mellem Danmark og Sovjet.

Steen Folke (VS):

Fru Annelise Gotfredsens spørgsmål er simpelt hen udtryk for en mageløs proportionsforvrængning. Tænk, at en rigtig levende russer besøger nogle danske gymnasier og udlægger de sovjetiske synspunkter på sikkerheds- og militærpolitik! Hvilken skandale!

Jeg har ingen speciel sympati for de officielle sovjetiske synspunkter i denne sag, men jeg tror ærlig talt, at danske gymnasiaster kan tale at høre en anden version end den, der er den gængse i Danmark, og skulle der være tale om forsøg på indoktrinering, så er jeg overbevist om, at gymnasieeleverne vil kunne gennemskue det. Men Berlingske Tidende og Jyllands-Posten har ryddet forsiden, og de borgerlige ordførere vælter over hinanden for at stille spørgsmål om denne såkaldte sag.

I sidste uge bragte TV to propagandaudsendelser for fuld udblæsning om det danske