

[Ministeren for skatter og afgifter]

Det vil sige, at eventuelle ændringer af indbetalingsfrister og -frister kun kan ske ved lovændring, og det betyder også, at en ændring i givet fald tidligst kan gennemføres med virkning fra 1. januar 1982.

Jeg vil gøre opmærksom på, at den netop gennemførte opkrævningsmetode havde til formål at sikre en hensigtsmæssig og effektiv ordning. Endvidere var der i lovforslaget anslået et merprovenu af ordningen på 120 mill. kr. årligt. Den praktiske udformning af ordningen er tilvejebragt ved samarbejde mellem statsskattedirektoratet, som jeg har ansvaret for, og socialministeriet og arbejdsministeriet, som har lovgivningen på disse områder.

Jeg agter ikke at tage initiativ til ændringer, før det nærmere måtte blive godtgjort, at den nye indbetalingsform for arbejdsgiverne, der er valgt sammen med skatteafregningen, giver urimelige vanskeligheder. I hvert fald må det være en forudsætning for enhver ændring, at statens merprovenu i alle tilfælde opretholdes.

Dyremose (KF):

Jeg synes, det er bedrøveligt, at ministeren, der ellers, hvis han er citeret korrekt, ville være venlig over for erhvervslivet og vise forståelse for erhvervslivet, står her og efterlyser yderligere beviser for, at det er et problem.

Hr. minister, vejledningen om den nye opkrævningsordning fylder 7 tætskrevne sider, som har til formål at forklare de enkelte arbejdsgivere, hvordan de 12 gange om året skal opkræve et beløb pr. medarbejder på i alt 50 kr. til invalidepensionsbidrag, og hvordan de 12 gange om året skal beregne, hvordan de skal betale 538 kr. pr. år i bidrag til arbejdsløshedsforsikringen. Det sidste beløb skal i øvrigt ændres, hver gang dagpengesatsen ændres, så det skal de altså også følge med i. Det er nogle meget indviklede beregninger, og ud over hovedreglen er der en række undtagelser.

Derudover er der 3-4 andre ATP-afledte bidragsformer, som gør, at man har et meget stort administrativt arbejde i specielt de små og mellemstore virksomheder. Det kan godt være, at disse virksomheder ikke har klaget til ministeren – det er måske, fordi de ikke regner med hjælp derfra – men de har i hvert

fald henvendt sig i vid udstrækning til os, og de har klaget deres nød i dagspressen. Det turde være bevis nok for, at dette er et stort administrativt problem for dem. Det er en månedlig irritation, at de nu både skal udregne og afregne beløbet, hvor de tidligere fik det meddelt fra forsikringsselskabet og kun skulle betale det én gang om året. Det er en stor administrativ belastning, det burde man selv kunne se herinde. Vi stemte imod ordningerne i sin tid og påpegede, at de ville have disse konsekvenser. Vi sagde, at vi ville være med til at ændre dem, hvis de blev vedtaget. Vi står stadig væk til rådighed for en lovændring, og jeg er sikker på, at vi kan få dispensation, sådan at den kan komme igennem meget hurtigt.

Fogh Rasmussen (V):

Ministeren har ret i, at alene det, at man gik over til at opkræve disse bidrag over kildekattebetalingerne, burde indebære en administrativ forenkling, men de regler, der er sendt ud, medfører tværtimod en ekstra belastning for de erhvervsdrivende. Således beregnes månedens bidrag til arbejdsløshedsforsikring som månedens samlede ATP-bidrag fra arbejdsgiveren minus ét bidrag multipliceret med en faktor på 1,245. Kan det virkelig være rigtigt, at man skal erhverve sig doktorgrad i matematik for at drive selvstændig erhvervsvirksomhed?

Nu er det jo ikke kun et problem med disse bidrag, der er også mange andre ting. Der er bidrag til ATP, bidrag til Lønmodtagernes Garantifond, bidrag til Arbejdsgivernes Elevrefusion osv. osv. Vi har tidligere rejst den sag, og derfor vil jeg spørge ministeren, om han vil tage initiativ til en samordning og forenkling af alle disse betalinger til kilde-skattedirektoratet, ATP, Arbejdsgivernes Elevrefusion, Lønmodtagernes Garantifond og diverse lovpligtige forsikringer.

Bolvig (RV):

Som repræsentant for et af de partier, der var med til at gennemføre forslaget om arbejdsgiverforsikringsbidrag, vil jeg gerne understrege over for ministeren, at jeg deler nogle af de betænkeligheder, der har lydt her. Vi mener også, der er påført især det mindre erhvervsliv adskillige byrder, og det er da også baggrunden for, at jeg på partiets