

[Knud Lind]

måske ikke bør gribe ind, men hvis denne mærkelige undervisningstilbudsform breder sig fra AOFs side, hvad der er mulighed for, agter ministeren så at undersøge dette og eventuelt tage sine forholdsregler, sådan at der bliver en ligelig fordeling? Det er, som om man fornemmer, at den kommunale valgkamp så småt er begyndt.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Hvis jeg svarede ja til det sidste, hr. Knud Lind spurgte om, ville hr. Dyremose med rette blive fornærmet, så det skal jeg nok undlade at gøre og kun sige, at jeg har fastslået det princip i indledningen af mit svar, som jeg mener vi skal stå fast på, nemlig at arbejdsformidlingen som offentlig myndighed bør behandle private organisationer som oplysningsforbundene ens. Og det er klart, at når det er sagt her, vil det også tilgå alle nævnene over hele landet.

Så synes jeg ikke, der var nogen særlig nedvurdering af hr. Dyremoses viden om arbejdsmarkedsforhold og interesse for samme i at sige, at det er en tradition på det danske arbejdsmarked, at man fra ministeriets side skal være tilbageholdende med at gribe ind på sådanne områder, når et nævn har truffet sin afgørelse i enighed mellem lønmodtagerrepræsentanter og de øvrige medlemmer i udvalget har taget stillingen til efterretning. Der lå altså ingen polemik over for hr. Dyremose heri.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Som tidligere meddelt udgår det som nr. 5 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. 511) til skriftlig besvarelse.

**Spm. nr. 542**

6) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

**Dyremose (KF):**

»Vil ministeren tage initiativ til en forenkling af den pr. 1. januar 1981 indførte opkrævningsmetode for arbejdsgivernes bidrag til invalidepension og arbejdsløshedsforsikring, som har resulteret i en væsentlig forøgelse af specielt de mindre virksomheders administrative byrde?«

**Skriftlig begrundelse**

Den vejledning om den nye opkrævningsordning, der for nylig er udsendt fra statskattedirektoratet, har rystet en lang række mindre virksomheder. Med god grund. Vejledningen er meget indviklet, og kravet om, at afregningen skal ske hver måned, forekommer helt unødvendigt.

Ministeren har erklæret, at regering og folketing ikke skal belaste erhvervslivet mere end højst nødvendigt. Denne erklæring bør følges af handling, således at disse bidrag kun opkræves én gang om året.

Som anført i betænkningen afgivet af socialudvalget den 12. december 1980 vedrørende lovforslaget var det mindretal, der modsatte sig den nye ordning, indstillet på i givet fald at føre opkrævningen tilbage til forsikringsselskaberne. Såfremt flertallet fastholder, at opkrævningen skal gennemføres i offentlig regie, så bør indbetalingshyppigheden i hvert fald reduceres til én gang om året, således at de erhvervsdrivende ikke udsættes for den månedlige irritation, det er at skulle udregne og afregne de relativt små beløb.

**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**

Nu er det sådan, at fra 1. januar 1981 er her indført en ny opkrævningsmetode, og spørgeren anfører, at den skulle have resulteret i en væsentlig forøgelse af specielt mindre virksomheders administration.

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at den forenkling, som spørgeren navnlig ønsker gennemført, er en opkrævning af bidragene én gang om året i stedet for den månedlige opkrævning, der nu gælder. Tidligere indbetalte arbejdsgiverne disse bidrag én gang om året til forsikringsselskaberne, og det skete i forbindelse med indbetalingen af bidrag til lovpligtig arbejdsskade-forsikring.

Efter den ordning, der er gennemført fra 1. januar i år, skal arbejdsgiverbidragene i stedet indbetales sammen med arbejdsgivernes indbetaling af kildekat til statsskattedirektoratet. Det er i loven udtrykkeligt bestemt, at arbejdsgiverbidraget for en kalendermåned skal indbetales til statsskattedirektoratet inden for samme frister, som gælder for A-skat vedrørende den samme måned.