

[Alfred Hansen]

og endelig punkt 4: funktionen »ledende landinspektør« burde decentraliseres ved udnævnelse af mindst én ledende landinspektør for hvert amt.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Det, hr. Alfred Hansen nu spørger mig om, ligger langt ud over, hvad der var angivet i spørgsmålet, så jeg har ikke mulighed for at svare på det. Jeg kan således ikke oplyse, hvor mange sager der er af den pågældende art, og hvor mange der ligger til behandling.

Hvad angår spørgsmålet om, at man skulle sende besked til lodsejerne, vil jeg sige, at matrikeldirektoratets procedure er, at de sender besked til dem, der har rekvireret dem til at foretage en matrikulær forandring. Det vil sige, at de giver besked til kommissarius om, at nu er der sket de og de matrikulære forandringer, og så må det være kommissarius, der tager stilling til, hvad der videre skal ske, og kommissarius henhører ikke under landbrugsministeriet.

Hvad angår den fremtidige procedure, vil jeg bare sige, at jeg ikke her kan tage stilling til alle de omfattende spørgsmål, hr. Alfred Hansen stiller, men jeg så selvfølgelig også gerne en hurtigere sagsbehandling.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 507

3) Til *arbejdsministeren* af:

Poulsgaard (FP):

»Er ministeren enig med den fremstående socialdemokrat, TV-manden Flemming Madsen, når denne udtaler: »Vi er alle hinandens lommetyve«?»

Skriftlig begrundelse

Det er sjældent, at en fremtrædende socialdemokrat som f.eks. Flemming Madsen så klart og utvetydigt siger sandheden om den arbejdsmarkedspolitik, der bliver ført. Derfor er det af interesse for offentligheden at få at vide, om arbejdsministeren deler de synspunkter, som Flemming Madsen giver udtryk for i B.T. den 23. januar i et interview.

Poulsgaard (FP):

Det er sjældent, man får sandheden så klart og præcist konstateret, som Flemming Madsen gør det i den citerede udtalelse. Jeg forventer ikke, at arbejdsministeren står op og siger, han er enig, for hvis han gjorde det, var han jo færdig med LO, og så var han ikke arbejdsminister længere. Men jeg ville gerne have dette spørgsmål og hele den artikel optrykt i Folketingstidende, for jeg synes, Flemming Madsen rammer noget så centralt i de spørgsmål, han her stiller, at de burde stå i Folketingstidende, men det tillader forretningsordenen heller ikke. Men nu vil jeg citere lidt af det. Hr. Flemming Madsen siger til B.T. den dag, at vi hypnotiseres omtrent til at tro, at det er lønmodtagernes interesse, og vi ved også, at det er en kamp mellem arbejder og kapitalen. Men frit oversat siger Flemming Madsen, at det er løgn og bedrag; når den ene gruppe, som han siger et andet sted i artiklen, på 700.000 i en offentlig sektor – og det er altså ansatte i Danmarks Radio iberegnet – skal have 6–7 pct. lønstigning, ja, så må den lønstigning nødvendigvis komme fra alle andre lønmodtagere i form af højere skatter og højere afgifter, og derfor er det, han siger: vi er alle hinandens lommetyve.

Han siger også noget helt tredje. Han siger: magten skal tilbage dertil, hvor magten hører hjemme, nemlig i folketinget. Men nu tilhører arbejdsministeren jo et ansvarligt parti, der siger: vi er ansvarlige politikere. Vi siger søreme, at det er organisationerne, der skal aftale den slags ting, men hr. Flemming Madsen har naturligvis ganske ret, når han siger, at magten skal tilbage til folketinget. Det er folketinget, der skal sørge for, at der er penge til folkepension, at der er hospitalspenge, at der er undervisningspenge. Det er folketinget, der skal sørge for det.

Som sagt forventer jeg ærlig talt ikke, at ministeren er enig med Flemming Madsen, men det vil være spændende at høre, hvad ministeren har at sige i denne anledning.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Der er stillet mange opfindsomme spørgsmål i folketinget siden valget i 1973, men jeg mener nok, at det spørgsmål, hr. Poulsgaard netop har stillet, må betegnes som et af de mest opfindsomme. Man har undertiden indtryk af, at der ligefrem er en konkurrence i