

[Alfred Hansen]

det offentlige anlægger en procedure for ekspropriationer og salg af jord ved ekspropriation, som tager op til i det nævnte tilfælde 17 år. For det andet er det aktuelle problem, at de, der har købt arealerne for 15-17 år siden, naturligvis gerne vil vide, om det er matrikuleret, om det er tinglyst, og om de kan sælge deres gård med tilhørende arealer eller de indkøbte arealer er tinglyst for sig selv.

Jeg er naturligvis vidende om, at sagen skal køre uden ekstra udgifter for køberne, idet det er indeholdt i de købsbetingelser, som kommissarius har opstillet ved tilbuddet, for hr. Pilegaards vedkommende et tilbud, der er givet 18. januar 1964.

Hvad angår problemet, om det skal tinglyses selvstændigt eller lægges sammen med den allerede eksisterende ejendom, vil jeg gerne bede ministeren om en forklaring på, at man fra kommissarius den 18. januar 1964 som betingelse for købet skriver:

»Det bemærkes, at kommissariatet vil drage omsorg for, at køberen uden yderligere udgift får tinglyst adkomst på arealerne, men først til sin tid, når tilsvarende adkomstberigtigelse foretages med hensyn til de øvrige til vejanlægget eksproprierede arealer.«

Efter skrivelse af hr. Pilegaard til kommissarius svarer kommissarius den 13. februar 1980:

»Det pågældende areal vil i forbindelse med berigtigelsen blive direkte inddraget under Deres ejendom, matr.nr. 1 c, Ålsbo by, Brørup, således at der ikke bliver anledning til at tinglyse Deres adkomst.«

Disse to skrivelser må jeg vurdere som værende modstridende. Jeg vil gerne have en forklaring fra ministeren på dette modsætningsforhold.

#### **Landbrugsministeren (Bjørn Westh):**

Kommissarius har formentlig ment, at arealet skulle lægges ind under den pågældende mands ejendom på en sådan måde, at det fremgik af tingbogen, at han ejede den jord, der var tale om, og det behøver altså ikke at foregå ved et skøde. Bliver det lagt ind under et matrikelnummer og den matrikulære forandring noteret i tingbogen, har han tinglyst adkomst også til det nye stykke jord. Han kan så få udfærdiget en tingbogsattest på den ejendom, som også det pågældende styk-

ke jord vil være indeholdt under. Jeg kan derfor ikke se, at der er den helt store modstrid, selv om det, når man læser det op på den måde, hr. Alfred Hansen gjorde, kunne lyde, som om der var det. I den praktiske verden er der ingen modstrid i det.

#### **Alfred Hansen (DR):**

Jeg kan oplyse ministeren om, at hr. Alfred Hansen har læst det op, som kommissarius har skrevet til den pågældende.

Jeg vil gerne stille det supplerende spørgsmål til ministeren, om ministeren er vidende om, hvor mange sager der på vestmotorvejen på Fyn endnu ikke er færdigbehandlet. Jeg kan forstå, at Karl Kr. Borups endnu ikke er færdig. Jeg ville i grunden gerne høre, om ministeren havde et tal med i lommen, så man kunne få en fornemmelse af, hvor langt man er med ekspropriationerne og færdigbehandlingen af dem. Jeg mener også, det må være rimeligt, at man tilstiller lodsejerne, altså køberne, en bekræftelse på, at sagen nu er afsluttet; navnlig når de sager, som jeg her har taget op, har betydet, at mange har skrevet til kommissarius og forespurgt, om ikke snart sagen var afsluttet, og kommissarius har svaret, at det vil tage et halvt år, hvorefter der går næsten et år, synes jeg, det var en helt naturlig service over for de pågældende, at man lige lod dem få et brevkort eller på anden måde gav dem besked om, at sagen var afsluttet. Hvad angår den fremtidige procedure, vil jeg gerne spørge ministeren, om der er noget, der vil kunne ændres, således at man kan få sagerne afsluttet på et tidligere tidspunkt, hvilket dels vil være til glæde for køberne, dels vil formindske irritationsmomenterne hos det offentlige, for jeg er vidende om, at der er mange instanser, der er impliceret: der skal være skelafmærkninger, og planer skal udtegnes, der skal tilsendes matrikulære sager til landinspektøren, ledende landinspektør skal have sagen, og det skal til matrikeldirektoratet.

Jeg vil gerne bede om ministerens vurdering af følgende forslag til en anden procedure for den slags sager. Punkt 1: de store arbejder burde deles op i mindre afsnit. Punkt 2: der bør indføres en stram tidsplanlægning, der hele tiden følges op, som det nu sker ved amtslige ekspropriationer. Punkt 3: der burde ske berigtigelse på projektstadiet,