

[Alfred Hansen]

bruar 1964 på vegne af besigtigelses- og ekspropriationskommissionen et ca. 3,8 ha stort areal fra en ekspropriation i forbindelse med motorvejsanlægget over Fyn til Anders Pilegaard.

I skrivelse af 18. januar 1964 tilbød kommissarius arealet på bl. a. følgende betingelse: »Det bemærkes, at kommissariatet vil drage omsorg for, at køberen uden yderligere udgift får tinglyst adkomst på arealerne, men først til sin tid, når tilsvarende adkomstberigtigelse foretages med hensyn til de øvrige til vejanlægget eksproprierede arealer.«

Ved skrivelse af 13. februar 1980 modtog Anders Pilegaard fra kommissarius oplysning om, at matrikeldirektoratet forventede sagen afsluttet i løbet af ca. et halvt år.

Det kan oplyses, at Anders Pilegaard endnu ikke har modtaget meddelelse om, at sagen er afsluttet.

Om sagen vedrørende Karl Kr. Borup kan oplyses, at han i 1970 på tilsvarende vis købte og betalte ca. 12.000 kr. for ca. 4,5 tdr. land. Karl Kr. Borup har oplyst, at aftalen var, at staten skulle sørge for tinglysning af hans skøde, hvilket endnu ikke er sket.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Den første handel, hr. Alfred Hansen nævner, er indgået mellem det offentlige og Anders Pilegaard, Gelsted. Jeg kan oplyse, at den ejendomsretlige berigtigelse i matrikel og tingbog af denne handel, indgår i den sag, jeg redegjorde for her i folketinget den 21. januar, da jeg besvarede hr. Alfred Hansens spørgsmål om en anden handel i forbindelse med motorvejsanlægget. Som jeg dengang oplyste, er sagen færdigekspederet i matrikeldirektoratet den 2. december 1980. Det areal, som Anders Pilegaard har købt, er sammenlagt med hans ejendom matr.nr. 1 c Ålsbo by, Brørup. Sammenlægningen er noteret i tingbogen på grundlag af meddelelse fra matrikeldirektoratet, og det er derfor ikke nødvendigt, at der bliver udfærdiget skøde.

Den anden handel, hr. Alfred Hansen har bedt mig oplyse om, er indgået mellem det offentlige og Karl Kr. Borup, Vissenbjerg. Berigtigelsen af denne handel indgår i en større sag, der omfatter den del af motorvejsanlægget, som ligger i Vissenbjerg sogn. Sagen er indkommet til matrikeldirektoratet den 12. januar 1977. Som det ofte er tilfældet med sager af så stort omfang, er der ved di-

rektoratets gennemgang af sagen konstateret forskellige mangler. Sagen er derfor i september 1980 sendt tilbage til den ledende landinspektør til supplerende oplysninger. Når sagen kommer tilbage til direktoratet, vil den blive færdigbehandlet så hurtigt som muligt.

Jeg kan oplyse, at det areal, som Karl Kr. Borup har købt, vil blive sammenlagt med hans ejendom matr.nr. 10 gl Grøftebjerg Gårde, Vissenbjerg, og der skal derfor heller ikke udfærdiges skøde i dette tilfælde.

Det lader til, at hr. Alfred Hansen mener, at matrikeldirektoratet skal give meddelelse til de berørte grundejere, når sagerne er færdigekspederet. Forholdet er imidlertid det, at direktoratet ikke sender meddelelse til grundejerne, men at meddelelse om de matrikulære forandringer sendes til kommissarius ved statens ekspropriationer på Øerne. Direktoratet sender også meddelelser om matrikulære forandringer til tinglysningsdommer og kommunalbestyrelse, og det er derved sikret, at tingbogen og det kommunale ejendomsregister bliver ført à jour.

Til slut vil jeg nævne, at kommissarius på Øerne har oplyst over for mig, at samtlige købere har fået at vide, at der ville gå år, før den formelle adkomst ville blive ordnet. De har derfor fået tilbudt, at der kunne udfærdiges særskilte ekspeditioner vedrørende de enkelte køb under forudsætning af, at de selv betalte merudgifterne, som skønsvist blev anslået til 1.000 kr. Men det har ingen af køberne ønsket.

Kommissarius har også oplyst, at samtlige tiloversblevne arealer er afhændet til meget gunstige priser, og at overdragelserne er sket uden udgift for køberne. Der har således hverken været udgift til stempel, tinglysning eller udfærdigelse af adkomstdokumenter. Køberne har straks kunnet råde over arealerne, som de i flere tilfælde først senere har betalt ejendomsskat af, og de har frit kunnet afhænde og pantsætte den ejendom, som det købte areal skulle henlægges under.

Alfred Hansen (DR):

Tak til ministeren for svaret. Når jeg har fulgt de sager op, som er analoge med den sag, jeg rejste for en lille måneds tid siden, har det to årsager. For det første det rent principielle, at jeg mener, det er forkert, at