

[Arbejdsministeren]

Det er regeringens opfattelse, at man ved den nærmere udformning af disse og andre ideer og gennem udfoldelse af lokalt initiativ kan øge den samlede effekt af de foreslåede initiativer betydeligt. For 1981 skønnes bruttoudgifterne at blive godt ½ mia. kr. og omkring 1½ mia. kr. de efterfølgende år. Disse bruttoudgifter vil imidlertid blive opvejet af tilsvarende besparelser på udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge og bistandshjælp, navnlig hvis det lykkes at inddrage den private sektor i det tilstræbte omfang.

17. Arbejdsløshedsproblemerne er så omfattende ikke mindst for de unge, at løsningen af dem må betragtes som en samfundsopgave, der går på tværs af alle skel. Regeringen lægger derfor op til en bred drøftelse af problemerne og er lydhør over for alle konstruktive bidrag, men må samtidig lægge vægt på, at der hurtigt findes frem til konkrete beslutninger.

I dette perspektiv indbyder regeringen derfor folketingets partier, arbejdsmarkedets og erhvervslivets organisationer samt de kommunale organisationer til at gå ind i en åben og fordomsfri drøftelse.

Det er imidlertid ikke tilstrækkeligt, at der vises velvilje på det centrale plan. Opnåelse af de mulige positive resultater vil kræve, at indsatsen også slår igennem i det enkelte lokale område og på den enkelte virksomhed. Regeringen har derfor i sine forslag netop lagt vægt på, at grundlaget og rammerne for indsatsen er en yderligere aktivisering af den positive indsats – ikke mindst over for de unge arbejdsløse – der allerede gennem de seneste år er udfoldet lokalt.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene:

#### Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at der på dagsordenens bagside har indsneget sig en trykfejl, idet det som nr. 2 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. 506) af hr. Alfred Hansen (DR) er stillet til landbrugsministeren og ikke som anført til arbejdsministeren.

Det som nr. 5 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. 511), der er stillet af hr. Keld Ander-

sen (KF) til ministeren for skatter og afgifter, udgår efter ønske fra spørgeren til skriftlig besvarelse.

### Spm. nr. 543

1) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

**Grove (KF):**

»Finder ministeren det rimeligt, at SAS har fået koncession på beflyvningen af »embedsmandsruten« København–Bruxelles, når det i praksis har vist sig, at Sterling Airways kan beflyve ruten hurtigere, billigere og bedre, hvilket, da Sterling havde koncessionen, betød betydelige besparelser for det offentlige?«

#### Skriftlig begrundelse

Sterling Airways startede 1. maj 1980 beflyvningen af »embedsmandsruten«. Flyvningen var tilrettelagt således, at passagererne kunne komme ud og hjem samme dag, hvilket i perioden fra rutens start og frem til 19. december betød budgetbesparelser på ca. en halv mill. kr. som følge af færre udgifter til hoteller og dagpenge. Siden fik SAS koncessionen på ruten og startede flyvningen 5. januar i år. SAS' rejsetid er længere, og derfor rejser embedsmændene aftenen i forvejen. Herved opnås de tilsigtede besparelser ikke. Således er ruten af embedsmændene benyttet mindre end Sterlings taxifly, hvilket koster uhyre summer i rejseudgifter samt ekstra mandskab og tid.

**Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):**

Med baggrund i det af hr. Grove stillede spørgsmål vil jeg gerne minde om, at SAS har koncession på samtlige udenrigsruter, således også inklusive Bruxelles, og man har naturligvis også beflojet denne vigtige destination hele tiden. Derimod har der i en periode været tale om, at udenrigsministeriet har ladet udføre nogle taxaflyvninger om morgenen til Bruxelles for de embedsmænd, hvis rejser betales af udenrigsministeriet. Taxaflyvningen har rent faktisk været udført af Sterling Airways.

Igennem en tid foretog vi i ministeriet for offentlige arbejder efter anmodning fra udenrigsministeriet sonderinger hos SAS med henblik på at få en morgenafgang fra Kø-