

[Glensgård]

se, altså på en 6-8 mia kr.? Er det konservative folkeparti tilfreds? Vi har ikke hørt noget.

Jeg tror, det var hr. Palle Simonsen, der sagde, at nu må vi jo, når vi har været igennem forslaget i finansudvalget, fremkomme med vores mening om det. Det havde været mere rimeligt, om både venstre og det konservative folkeparti forinden havde taget stilling til det rimelige eller urimelige, havde taget stilling til det politiske i de overskridelser af budgetterne, som regeringen har lagt op til. Som fru Mimi Jakobsen ganske rigtigt gjorde her, da jeg nævnte, at de havde medansvaret, da nikkede hun. Det er selvfølgelig også det, der er problemet for venstre og konservative. Men så er det så nemt, som hr. Ellemann-Jensen gjorde det den 31. december, at sige: Jeg kan slet ikke forstå, der er så store stigninger i de offentlige budgetter. Det kan vi andre sandelig godt. Det er bl. a., fordi hr. Ellemann-Jensens parti har to sæder i finansudvalget.

(Kort bemærkning).

#### Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skal gerne takke finansministeren, fordi han har bekræftet, at de offentlige udgifters stigning er vedtaget i folketinget, og så skal jeg derudaf konkludere, at det er ikke særlig seriøst, hvis en fremtrædende politiker spiller forbavset. Så må det altså have været nytårsløjer, vi har været udsat for.

(Kort bemærkning).

#### Bertel Haarder (V):

Hvis alle ordførere brugte deres taleorganer og denne talerstol så fuldstændig uhæmmet, som hr. Glensgård gør ved enhver lejlighed, blev det ikke rart at være medlem af dette ting. Derfor vil jeg ikke modtage kritik for, at jeg venter med at komme med mit partis hårde kritik af dette forslag til tillægsbevillingslov, indtil vi igennem spørgsmål i finansudvalget har fået gjort helt klart: hvor store var sparerammerne, som regeringen stillede op, hvor meget fik de egentlig sparet, hvor meget fik de foræret ved, at vi pludselig fik lidt flere penge i kraft af færre arbejdsløse og flere penge fra EF, og hvor stort blev så egentlig det virkelige gab imellem indtægter og udgifter? Den sag vil vi gerne have

udpenslet så detaljeret som overhovedet muligt for derefter at smide den med al sin vægt lige i hovedet på finansministeren. Vi kan bare godt vente.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af:

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*  
(Lovforslag nr. L 126. Fremsat 22/1 81).

Lovforslaget satte til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

#### Meddelelser fra formanden:

#### Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Finansudvalget (30/1 81):*

Udtræder: J. K. Hansen (S)

Nyt medl.: Nørgaard Sørensen (S)