

[Askjær Jørgensen]

egentlig er årsagen til det, og jeg vil gerne bede finansministeren bekræfte, at når man hæver momsen med 2 pct. og man hæver energiavgiften osv., så rammer det forsvarsområdet hårdt, for man kan ikke modregne disse afgifter. De vil give større bruttoforbrug.

**Arne Christiansen (V):**

Jeg skal ikke gentage hr. Palle Simonsens vurdering af hr. Bilgrav-Nielsens indlæg. Jeg kan fuldt ud tilslutte mig den, men jeg noterer mig, at hr. Bilgrav-Nielsen erkender, at stigningen også for forsvarets vedkommende ligger inden for det gældende system. Det gjorde det også, dengang det radikale venstre i sin tid var med i forsvarsforligene. Jeg mener derfor ikke, at hr. Bilgrav-Nielsen har nogen baggrund for pludselig at indtage denne useriøse holdning. Lad mig så føje til, at den overrasker mig sådan set ikke, men nu bebuder hr. Bilgrav-Nielsen, at det radikale venstre vil stemme imod ved anden behandling. Sammenholder man dette med det radikale venstres tidligere afstemninger, når vi har haft dagsordensforslag om Danmarks tilhørsforhold til NATO, må man vel efterhånden kunne udlægge det sådan, at når forhandlingerne igen begynder om en kommende forsvarsordning, har det radikale venstre udelukket sig selv fra dem. Alt andet ville være lige så useriøst som hr. Bilgrav-Nielsens indlæg her i dag.

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Vi har heller ikke i SF endnu beskæftiget os så forfærdelig meget med tillægsbevillingslovsforslaget, men så meget har vi dog gjort, at vi er enige om, at vi er meget betænkelige ved tillægsbevillingslovsforslaget for forsvarsministeriet.

Vi kan godt se, som hr. Bilgrav-Nielsen var inde på, at stigningerne skyldes kontraktlige forpligtelser, løn- og prisstigninger og kursændringer, men vi mener alligevel, at der er sket et så stort spring, ikke mindst i anlægsudgifterne og i udgifterne til forskellige NATO-forpligtelser, at det måske var på tide at standse op og overveje, om kontraktlige forpligtelser er så bindende, at man ikke nogen sinde kan lave om på dem.

Vi mener, at vi her i folketinget har så mange mere eller mindre uskrevne kontrak-

ter på forskellige områder, som f.eks. dem, man har og har haft på det sociale område. Her er man ikke så forfærdelig bange for at gå op imod og at bryde, man er ikke så bange for at sænke de sociale udgifter og gøre tilstanden dårligere for nogle af dem, der har det dårligst.

Hvis stigningerne på forsvaret fortsætter og fortsætter, uanset om man kalder det en nulløsning eller en 3 pct.s løsning, eller hvad man nu vil kalde det, må man se i øjnene, at man endnu en gang må trænge meget hårdt ind på de uskrevne kontrakter på socialområdet, på kulturområdet og på uddannelsesområdet. Den slags ting synes jeg ikke man i det lange løb kan acceptere uden at gøre bemærkninger om det.

Vi plejer altid, når vi stemmer om tillægsbevillingsloven, at stemme for, fordi vi regner det for en rent teknisk afstemning, men nu vil vi i finansudvalget fordybe os noget nærmere i disse stigninger i udgifterne på forsvarsbudgettet. Jeg skal ikke her lægge skjul på, at vi allerede i dag overvejer vores stilling, om vi som sædvanlig vil stemme for eller denne gang skal overveje enten at undlade eller at stemme imod tillægsbevillingslovsforslaget.

**Finansministeren (Svend Jakobsen):**

Jeg kan bekræfte de oplysninger, hr. Camre allerede har givet om, hvorledes sædvane har været med hensyn til bevillinger, herunder tillægsbevillingsloven, og også bekræfte, at det også er sædvane, at der er visse afvigelser mellem tillægsbevillingsloven og det endelige statsregnskab, når det fremkommer, og at der i forbindelse med statsregnskabet er givet en regnskabsmæssig forklaring på de afvigelser, der måtte være.

Her må jeg sige til hr. Glensgård, at der er en afgørende forskel på dette og så det, hr. Glensgård taler om, med, at der gives en revisorpåtegning, når der er tale om en konteringsfejl i en privat virksomhed. Her er der tale om, at regnskabsføreren konstaterer i forbindelse med sin endelige fremstilling af statsregnskabet, at der er afvigelser, og det forklares, hvad afvigelserne er fremkommet ved, og derefter bliver statsregnskabet forelagt folketinget, og efterfølgende sker der sædvanlig revision, og dér kan det meget vel forekomme, at der efterfølgende kommer