

[Ministeren for offentlige arbejder]

Det er jo et spørgsmål, som jeg tidligere har været inde på, og jeg skal ikke her gentage, hvad jeg allerede har sagt.

Hr. Kurt Hansen spurgte i sit indlæg, hvorvidt jeg ville tage initiativ til ændringer i loven om den regionale kollektive personbefordring uden for hovedstadsområdet. Det har jeg ikke haft under overvejelse. Når det er sagt, vil jeg gerne føje til, at jeg mener, at med den lov, tinget her har vedtaget, har vi i høj grad en god lov. Den har jo kun været gældende i en begrænset tid, og vi har vel ikke endnu indhøstet alle de erfaringer, som vil kunne indhøstes med denne lov. Det er også mit indtryk, at man ude omkring i amterne og i primærkommunerne virkelig er optaget af at få denne lov ført ud i livet på en tilfredsstillende måde, og jeg mener, det i sig selv taler imod lovgivningsinitiativer fra min side.

Hr. Kurt Hansen stillede mig en række andre spørgsmål, som jeg mener at jeg har været inde på i min besvarelse af forespørgslen, og i denne besvarelse kan der findes svar på disse spørgsmål. Dog finder jeg anledning til, i forbindelse med hr. Kurt Hansens efterlysning af en mulighed for at få cyklen med i toget, at gøre den bemærkning, at der her er tale om et spørgsmål, som har været gjort til genstand for visse overvejelser hos DSB. Der er gennemført et undersøgelsesarbejde, som er gengivet i en nyligt offentliggjort rapport. Med baggrund i de oplysninger, som indeholdes i den rapport, tror jeg ikke, at jeg går for langt ved at sige, at når hr. Kurt Hansen har fået læst rapporten, så vil hr. Kurt Hansen uden tvivl give mig medhold i, at det ikke for nærværende er nogen realistisk tanke. Hvorvidt det bliver det senere, kan selvfølgelig ikke udelukkes. Derimod synes jeg nok, at der kan være grund til at fremhæve, hvad der også er anført i rapporten, betydningen af visse forbedringer af forsendelsesordninger og etablering af cykelparkering ved visse stationer, noget, som DSB har vist interesse i samarbejde mellem DSB og visse kommuner.

Hr. Bilgrav-Nielsen var også inde på spørgsmålet om omprioritering og stillede mig i den forbindelse det spørgsmål, om der kan spares penge på den igangværende udbygning af lufthavnen i Kastrup. Det tør jeg selvfølgelig ikke udelukke, men dermed er der ikke givet løfte om, at der kan spares, for

vi må jo ikke se bort fra, at der i forbindelse med lufthavnen i Kastrup i høj grad er tale om et investeringsefterslæb, der er affødt af, at vi gennem en meget lang periode her i tinget havde en diskussion om at flytte lufthavnen fra Kastrup til Saltholm. Der blev talt meget om den tanke. Det, der imidlertid ikke var tale om, var at få truffet de fornødne beslutninger.

Den diskussion var årsag til, at en række meget påtrængende investeringer i Kastrup blev udskudt, og det er forklaringen på, at vi har et investeringsefterslæb derude i dag, som vi efter min opfattelse må være stærkt optaget af at få tilgodeset inden for en overskuelig tid, også med baggrund i, at Kastrup har en meget stærk placering set i relation til det luftfartssamarbejde, vi er inde i på internationalt plan. Det er en udbygning, der også lægges megen vægt på fra SAS' side, og det synes jeg nok der i høj grad er grund til at nævne i denne forbindelse. Dertil kommer, at lufthavnen i Kastrup er en virksomhed, en arbejdsplads, hvortil der knytter sig meget store erhvervsmæssige og beskæftigelsesmæssige interesser, det bør vi heller ikke se bort fra i denne sammenhæng.

Så forstår jeg, at hr. Bilgrav-Nielsen er modstander af, at Tårnbymotorvejen bliver gjort færdig. Jeg forstår på hr. Bilgrav-Nielsen, at han hellere ser etableret en S-bane på Amager – sådan skal det vel forstås, de to projekter blev i hvert fald stillet op over for hinanden. Der kan siges mange fornuftige ting om tanken om en S-bane til Amager, det er imidlertid ikke mit bord. Ifølge den lovgivning, der gælder for den kollektive trafik i hovedstadsområdet, er der her først og fremmest tale om et spørgsmål, der henhører under hovedstadsrådet. For så vidt angår Tårnbymotorvejen skal jeg her blot henvise til den gældende lovgivning og de forpligtelser, der er affødt heraf.

Hr. Glensgård gjorde i sit indlæg meget ud af det forestående generaldirektørskifte i DSB. Jeg står noget uforstående over for, at hr. Glensgård her fra denne talerstol omtaler dette generaldirektørskifte i den form, som tilfældet var, men det må være hr. Glensgårds egen sag.

Derimod skal der ikke være tvivl om, at jeg for mit eget vedkommende beklager dybt, at hr. Hjelt har besluttet sig til at forlade DSB om få måneder. Samtidig vil jeg også