

Kurt Hansen (VS):

Det skal ikke koste noget – der skal spares. Det er dokumenteret bl.a. igennem Nordkolt-rapporten, at der ligger kæmpe-mæssige besparelser ved at sigte mod et niveau for privatbilismen, som svarer til det, der var omkring 1960, og så i øvrigt udbygge den kollektive trafik kraftigt. Vi ved, at det ville spare ca. 4.000 kr. for hver eneste dansker, hvert eneste spædbarn og hver eneste olding. Det vil blive noget med ca. 16.000 kr. pr. år pr. familie, der kunne spares. Heri er indregnet de udgifter til investeringer i såvel faste anlæg som rullende materiel inden for den kollektive trafik, hvilket jeg vil bede ministeren om at komme herop og bekræfte i sin svarrunde.

Askjær Jørgensen (FP):

Det har været en meget provokerende debat at høre på i eftermiddag. Man forgylder den kollektive trafik, man fortæller, hvad det koster at køre kollektivt, og man snakker om, hvor dyrt det er at køre i privatbiler. Sidst hørte vi hr. Kurt Hansen fortælle, at der kunne spares 16.000 kr. pr. familie.

Jeg vil gerne, om hr. Kurt Hansen vil bekræfte, om ministeren vil bekræfte, at de mange milliarder kroner, man får ind i afgifter på den private trafik, på den private bilisme, kommer man til at mangle. Dem vil man tabe, og de skal betales af danske lønmodtagere, af folkepensionister, ad anden vej.

Det, SF og VS gør sig til talsmand for i eftermiddag, er noget af det mest lønmodtagerfjendtlige, man kan forestille sig. Med hensyn til den lønmodtager, der bor i en jysk landsby, og som skal stå ved et bånd på et slagteri i 8 timer eller 9 timer om dagen, kræver VS og SF, at han ikke nøjes med at stå op kl. 5 om morgenen, så han kan nå frem til slagteriet i egen bil og være på arbejdspladsen kl. 6, det er ikke nok. Nej, man må have ham ud af sengen ved 3.30-tiden, og så skal han bruge 1½–2 timer ekstra med at krydse frem og tilbage i bus og tog og vente ved stoppesteder osv. Han skal op 1½–2 timer før. Og hvad så, når han har fyraften ved 15-tiden, må han så komme hjem igen? Nej, nej, så kan han få lov til at rasle rundt igen en 3–4 timer. SF og VS går ind for, at han skal tage af sted på arbejde ved 3–4-tiden om morgenen, og så kan han få lov til at

komme hjem kl. 7 om aftenen – eller kl. 19, hvis man bedre kan forstå det. Det er det, SF og VS gør sig til talsmand for for meget store dele af det danske samfund.

Hjertelig til lykke, danske lønmodtagere, med at skulle pådattes, at de eventuelt skulle stemme på SF og VS som arbejderpartier. Jeg kan ikke forestille mig noget mere lønmodtagerfjendsk end det, man varter op med fra disse partiers side, der absolut vil forgylde den kollektive trafik.

Det er vel en måneds tid eller to siden der var en TV-udsendelse med et indslag fra Ålborg, hvor man lavede en sammenligning mellem, hvad det kostede en lønmodtager at tage med bussen på arbejde, og hvad det kostede ham, når han kørte i sin egen bil. Det var også helt falsk propaganda i forhold til de faktiske realiteter. Man sammenlignede med, hvad busbilletten kostede, og hvad det kostede ham at køre i privatbil. Man glemte at lave den realistiske sammenligning, hvad det reelt koster at køre med bus eller med tog, når man lader dem koste det, det skal koste, uden statstilskud, og så alternativet afgiftsfri privatkørsel.

Hvis man havde afgiftsfri privatkørsel, så var det langt, langt billigere end kollektiv trafik på alle områder. I Jylland har det været sådan i mange år, at hvis 4 personer kunne køre sammen i en privat personvogn, så kunne det aldrig betale sig at tage med toget til København. Hvis det var således, at det var afgiftsfrit at køre i privatbiler, så kunne det løbe rundt ved, at vi kørte enkeltvis i privatbiler.

Jeg vil spørge ministeren, om han er i stand til at forelægge noget som helst materiale om, hvad det koster at køre i privatbiler, alternativt med kollektiv trafik, når begge dele er totalt uden påvirkning af afgifter og tilskud. Altså: kollektiv trafik uden offentlige tilskud og privatbilisme uden statsafgifter, hvad er billigst, hr. minister?

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Det beregningsmateriale, hr. Askjær Jørgensen efterlyste med sine seneste bemærkninger, er jeg ikke i stand til på stående fod at fremlægge. Dermed har jeg også svaret på et af de spørgsmål, hr. Glensgård stillede. Hr. Glensgård var i sit indlæg inde på de