

[Kurt Hansen]

Da vi ikke har fået et tilfredsstillende svar fra ministeren i dag, skal jeg på vegne af SF og VS fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget pålægger regeringen inden samlingens slutning at fremlægge konkrete planer for at fastholde stigningen i brugen af den kollektive trafik, bl. a. ved gennem lovgivning og tilskud at sikre,

at der lægges loft over persontaksterne,

at der gennemføres højere minimumsstandarder for geografisk dækning og kapacitet i amter og kommuner, samt at gennemføre en væsentlig fremskynselse af DSBs udbygningsplaner.

Herefter går tinget over til næste punkt på dagsordenen.«

#### **Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår i debatten.

#### **Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkepartis ordfører, hr. Chr. Christensen, kan ikke være til stede, og jeg skal derfor på hans vegne udtale følgende:

Fra 1950 og frem til midten af 1970'erne skete der en flerdobling af persontrafikken. Denne voldsomme udvikling fandt i overvejende grad sted i personbiltrafikken. Dette medførte store valutaudgifter til importerede biler, behov for betydelige vejanlæg og endelig et stort energiforbrug.

Den økonomiske udvikling her i landet med stigende betalingsbalanceunderskud og voldsomt stigende oliepriser måtte naturligvis gøre det nødvendigt at prioritere den kollektive persontrafik meget højt. Det var da også på den baggrund, kristeligt folkeparti under udarbejdelsen af den nu vedtagne finanslov støttede forslaget om yderligere at føre 100 mill. kr. over til kollektiv trafik på jernbanen, såvel den statsdrevne som den private.

Det er med tilfredshed, vi kan konstatere, at befolkningens forståelse for og benyttelse af den kollektive trafik har været stærkt stigende i de sidste år. På enkelte strækninger har stigningen endda været 40 pct. og mere. Men denne stigning er ikke problemfri. På grund af begrænsede økonomiske midler har det ikke været muligt at udbygge kapaciteten

af det rullende materiel i tilstrækkelig grad. Resultatet er blevet overfyldte tog og busser i en sådan grad, at passagerernes komfort er forringet betydeligt og deres tålmodighed sat på en hård prøve, så man må frygte en vis gliden tilbage til den private personbiltrafik med yderligere forringelse af landets økonomi til følge.

Ved udarbejdelsen af det kommende finanslovsforslag må man have disse forhold stærkt fremme, og en positiv prioritering af den kollektive trafik bliver stærkt nødvendig.

Problemerne er store i HT-området og de tæt bebyggede områder, men kristeligt folkeparti vil advare mod tendensen til at løse disse områders problemer ved at overflytte ressourcer fra de tyndt befolkede områder. Netop i de tyndt befolkede områder er den kollektive trafik meget dårligt udbygget, mange busruter er nedlagt, andre kører kun en enkelt daglig eller ugentlig tur, og i weekenderne er mange beboere i disse egen fuldstændigt isolerede, hvis de ikke selv har bil.

Der må på statsligt såvel som på amtskommunalt og kommunalt niveau ydes en ekstra indsats, så den kollektive trafik kan blive anvendelig og attraktiv. Vi håber, at de amts- og fælleskommunale trafikselskaber, der nu er dannet eller under dannelse, kan blive et positivt element i denne forbindelse.

#### **Alfred Hansen (DR):**

Der er naturligvis i Danmark behov for en god og effektiv kollektiv trafik. Spørgsmålet er, i hvor høj grad man for skatteyderkroner skal finansiere den kollektive trafik, og hvordan man via skattelovgivningen, via afgifter, skal regulere behovet for og brugen af kollektiv trafik og privat trafik. Der synes jeg nok, at VS og SF har afsløret en helt speciel holdning her i folketinget, og det tror jeg ikke de er kede af at få konstateret.

Jeg kan imidlertid undre mig over, at SF og VS i den grad vil lade statskassen finansiere den kollektive trafik, når man ved, hvem det er, der betaler skatterne. Det er jo arbejderne oppe på 3. sal. Det er jo ham, der ingen fradrag har på sin selvangivelse, der skæpper forholdsvis meget i statskassen, og det er altså ham, de to partier navnlig vil have til at finansiere den kollektive trafik. Jeg finder det også meget urealistisk, når disse to partier kræver, at man skal lægge loft