

[Hagen Hagensen]

vedkommende gå positivt ind i arbejdet med henblik på at mildne og helst fjerne den særlige indkomstskat.

Lad mig slutte med at sige i tilslutning til, hvad ministeren sagde, at man kommer her uden at sætte noget andet i stedet: ja men skal man da altid sætte noget andet i stedet? Kunne der ikke være tale om, at man også overvejede fra regeringens side, om det var muligt at komme med skattelettelser på det ene eller det andet felt, uden at der skulle findes nye måder at beskatte befolkningen på? Det kunne jo også tænkes, at det offentlige gennem besparelser kunne klare sig med noget mindre. Lad os håbe, at det går i den retning.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet har flere gange foreslået den samfundsskadelige kapitalvindingsskat totalt afskaffet, hvad der endnu ikke har været mulighed for at skaffe et flertal for. Når det endnu ikke har kunnet lade sig gøre at komme igennem med dette forslag, må årsagen være, at det flertal, som ikke vil være med til det, ikke er klar over, at kapitalvindingsskatten er direkte underskudsgivende for det offentlige.

Skatteministeren sagde jo nu, at vi ikke skulle regne med socialdemokratiets tilslutning, fordi der ingen begrundelse var for de mange lempelser, som vi her foreslog, og dertil vil jeg godt sige, at alene den begrundelse, at den nuværende kapitalvindingsskat er direkte underskudsgivende for det offentlige, må vel være begrundelse nok for at få den afskaffet. En anden begrundelse er jo også at få sat gang i produktion og beskæftigelse, som det forslag naturligvis også vil medvirke til i et betydeligt omfang.

Så var det nærmest tragikomisk at høre på socialdemokratiets hr. Stavads bemærkninger om, at forslaget ville medføre mere administration og mere beskæftigelse til offentligt ansatte osv. Det er således, at det forslag her, som medfører betydelige lempelser inden for området, hverken vil medføre mere eller mindre administration, end der er nu, men den nuværende lov om kapitalvindingsskatten, som socialdemokratiet har fået gennemført, er jo netop udformet på en sådan måde, at den medfører en uhyggelig masse administration, og det er nærmest en helt fantastisk

utrolig indviklet lov, som ingen almindelige mennesker kan finde ud af. Man kan jo i mange tilfælde ikke engang få en ordentlig besked hos hverken en revisor eller en advokat. Derfor var de jo helt hen i vejret, de bemærkninger, som hr. Stavad kom med her, og de kan i hvert fald kun føres tilbage på socialdemokratiet selv, som har gennemført denne lov.

Til hr. Ivar Hansens bemærkninger om, at venstre har stridt længe for fremskridtspartiet for at få mildnet kapitalvindingsskatten, kan der kun siges det, at det resultat, venstre har fået ud af den strid, har altså kun været, at de ikke bare har medvirket, men er den direkte årsag til, at vi i foråret 1975 fik forhøjet beskatningsprocenten fra 65 til 75. Det er altså resultatet af den strid, som venstre har ført inden for dette område.

Kapitalvindingsskattens stavnsbindingseffekt er alene inden for landbrugsområdet årsag til, at der tabes milliarder af kroner på landbrugseksporten, og den mindre produktion og deraf følgende større ledighed, som kapitalvindingsskatten medfører, koster betydelig mere alene i udbetaling af dagpenge til arbejdsløse end hele provenuet af skatten. Det er altså en særdeles dårlig forretning for det offentlige at opretholde denne skat, og derfor skal der heller ingen tvivl være om, at fremskridtspartiet ønsker den totalt afskaffet.

Når vi denne gang har valgt den næstbedste løsning og har fremsat dette forslag om nogle særdeles rimelige lempelser, som vi håber kan vedtages, skyldes det, at der tilsyneladende nu er mere forståelse for de mange skadelige virkninger, som kapitalvindingsskatten har, både i socialdemokratiet og i venstre. Den tidligere socialdemokratiske landbrugsminister, hr. Poul Dalsager, har også udtalt sig om, at han mener, kapitalvindingsskatten burde afskaffes, da den skabte alt for store problemer for landbruget.

Jeg vil også lige nævne, at det forslag, vi her behandler, kunne altså være blevet vedtaget i foråret 1975, hvis venstre dengang havde været indstillet på at lempe kapitalvindingsskatten i stedet for at skærpe den.

Forslaget indeholder flere ændringer, som alle betyder lempelser, og fordelene ved den her valgte metode er jo, at folketinget forud for den endelige afgørelse ved tredje behandling kan fjerne de numre i forslaget, som der ikke kan skabes flertal for, mens de øvrige