

[Finansministeren]

Jeg takker for, at et flertal i folketinget er parat til også at gennemføre det forslag, vi har på bordet i dag, der, som det allerede er sagt, skaber ligestilling mellem dem, der har deres pensionsforhold ordnet igennem individuelle ordninger, og dem, der har deres pensionsforhold ordnet gennem arbejdsgiverordninger.

**Erik B. Smith (S):**

Første omgang af denne debat har efterladt det indtryk, som vi i øvrigt i forvejen har frygtet, nemlig at en del af oppositionens partier ønsker at omskabe det sociale område til en egentlig slagmark. Det er en beklagelig udvikling, og jeg synes nok, at man burde besinde sig noget mere; en række af de argumenter, der har været fremført, burde simpelt hen aldrig være fremført.

Hr. Brixtofte kom i sit slagfærdige indlæg med nogle betragtninger om Robin Hood og en sherif. Jeg ved ikke, om det skulle opfattes som alvorligt ment, men i alt fald fremsatte han den påstand, at man med dette forslag tager fra de fattige og giver til de rige. Jeg vil bede hr. Brixtofte om at dokumentere denne højst besynderlige påstand; dens rigtighed fremgår ikke umiddelbart af hverken spørgsmål, svar eller lovgivningen.

Fru Agnete Laustsen havde nogle ironiske betragtninger om, at man nu skaffede merbeskæftigelse til arbejdsgiverne nærmest i form af, at de i hånden skulle sidde og udfylde skemaer osv. Det, som fru Agnete Laustsen formentlig hentydede til, var et brev fra Arbejdsgiverforeningen, der fremfører tilsvarende synspunkter.

Jeg vil gerne gøre folketinget opmærksom på, at brevet blev forelagt for socialministeriet, der forelagde det for skattedepartementet, der meddelte, at der er to muligheder for at indsende oplysninger direkte til statsskattedirektoratet. Den ene er den manuelle løsning, som fru Agnete Laustsen omtalte, og den anden er at indsende et maskinlæsbart medium, og det skulle man måske nok også have nævnt, når man vil gå ind i den argumentation.

Fru Agnete Laustsens betragtninger om, hvad der er retfærdigt, er næppe egnede til, at man går ind i en særlig debat om dem. Jeg har ingen forventninger om, at det skulle lykkes mig at overbevise det konservative

folkeparti om, at det, de mener er retfærdigt, skulle være sammenfaldende med det, vi i socialdemokratiet mener er retfærdigt.

Jeg vil gerne beskæftige mig lidt med fru Birthe Nielsen fra socialistisk folkeparti. I sit indlæg nævner hun, at en enlig sygehjælper med 2 børn vil miste en disponibel indkomst på ca. 4.000 kr. Jeg synes simpelt hen ikke, det er en fair argumentation, hvis man undlader at gøre opmærksom på, at merbetalingen på daginstitutionsområdet faktisk svarer til, ja, oven i købet knap nok svarer til, den sænkning på daginstitutionsområdet, som vi vil få pr. 1. august 1981.

For at folketinget ikke skal hensvæve i vildfarelse efter det indlæg, der er kommet, vil jeg gøre opmærksom på, at vi i bilag 25 til lovforslaget har en oversigt over postbudet med en socialindkomst på 72.000 kr. Nu er der opstillet to typer af beregninger, hvoraf den ene går ud fra, at man har en ægtefælle med en indkomst på 25.000 kr., men har børnene fuldtids i daginstitution; det er næppe sandsynligt. Det er derimod langt mere sandsynligt, at man har børnene halvtids i institutionen. Drejer det sig om en halvtidsbørnehave, vil der med en socialindkomst på 72.000 kr. med fase 1, altså med en sænkning på daginstitutionsområdet pr. 1. august 1981, ske en lettelse på 4.569 kr., og der vil ske en stramning med fase 2, altså 1. januar 1983, på 1.618 kr., netto en lettelse på 2.951 kr. på dette område. I det fuldstændig urealistiske eksempel, at man har begge børnene i daginstitution, har en ægtefælle uden indtægt og selv har en indtægt på omkring 72.326 kr., sker der totalt set en lettelse efter fase 1 og fase 2 på 919 kr. for dette postbud. Det synes jeg at man også bør oplyse om.

I øvrigt må jeg nok sige, at det falder mig lidt for brystet at skulle høre bebrejdelser fra socialistisk folkeparti om, at forslagene vedrørende socialindkomsten rammer lejerne hårdere end ejerne. Mig bekendt har socialistisk folkeparti meddelt, at det ikke vil være med til en ligestilling mellem ejere og lejere på dette område.

Så kunne jeg for så vidt godt gå over til hr. Tyroll fra VS, der siger, at vi ikke har omtalt noget vedrørende de særlige afskrivningsregler, og at det skyldes, at vi vil have lavet skatteområdet om. Man får unægtelig det indtryk, at VS ikke kender sammensætningen af dette folketing. Man får unægtelig